

Влияние ставки НДС на доходы Федерального бюджета

Святцева Н.Ю., студентка ВФ ГОУ МГИУ

На минувшей неделе были сделаны заявления Президентом РФ Владимиром Путиным и претендентом на эту должность Дмитрием Медведевым относительно возможного снижения налога на добавленную стоимость. На заседании Госсовета президент пообещал бизнесу введение "единой и максимально низкой ставки НДС". А с трибуны Красноярского экономического форума кандидат в президенты, первый вице-премьер Дмитрий Медведев, заявил о необходимости "как можно быстрее принять закон, определяющий сроки перехода на единую пониженную ставку НДС".

Хотя год назад на встрече с президентом РФ председатель совета директоров "Русского алюминия" Олег Дерипаска призвал снизить НДС до 13%, а в феврале 2007 года руководство Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) на аналогичной встрече с президентом предложило пойти на более решительные меры – 10-процентную ставку. Однако оба предложения утонули в канцелярии правительства.

Эти кричащие заявления для бизнес общества, которые стали выдвигаться в период предвыборных дебатов. И в докладах, которых, однако, отсутствуют цифры и сроки проведения этой реформы, а это говорит о том, что она не обязательно будет реализовываться немедленно. Именно жаркие дискуссии между правительством и бизнесменами провоцирует вопрос: Каково влияние НДС на доходы федерального бюджета? Что будет улучшение или ухудшение состояния доходной части федерального бюджета при снижении НДС? Рассмотрим нынешнюю ситуацию, проанализировав имеющуюся информацию, и ответить на эти вопросы.

В доходах российского федерального бюджета основные налоговые поступления – это косвенные налоги (налог на добавленную стоимость, акцизы, таможенные пошлины). Значение НДС чрезвычайно велико. На протяжении многих лет НДС удерживает первое место в налоговых доходах

федерального бюджета. В январе 2008 года в федеральный бюджет поступило 372,7 млрд. рублей налогов. Это на 67,8% больше, чем годом ранее, сообщила Федеральная Налоговая служба. Пополняемость региональных бюджетов растет несколько медленнее, но тоже неплохо. Налоговые поступления в консолидированный бюджет (федеральный бюджет и бюджеты субъектов) за январь достигли 591,1 млрд. рублей, то есть рост их составил 51,6%, отмечает ФНС.

Почти половину всей собранной в федеральный бюджет суммы (46% или 173,3 млрд. рублей) обеспечил налог на добавленную стоимость (НДС) на товары (работы, услуги), реализуемые на территории России. Это в 2,1 раза больше, чем в январе 2007 года, отмечают ФНС. Это свидетельствует о недостаточности рациональной структуре доходных источников. Поскольку косвенное налогообложение по существу представляет собой надбавки к цене товара, которые полностью оплачивают конечные потребители, в конечном итоге чрезмерное косвенное налогообложение сужает внутренний покупательный спрос и соответственно сокращает потенциальные возможности экономического развития страны.

НДС - самая крупная "несырьевая" статья доходов и если снижение сборов по налогу произойдет в условиях замедления темпов роста мировой экономики и падения цен на нефть, будет поставлено под угрозу исполнение бюджета. Позицией Минфина было введение новаций в налоговую систему с 2011 года. Снижение НДС выступает как стратегическая цель, к которой будут стремиться. У Минфина есть практически железные козыри против радикального снижения ставки НДС: это инфляция и чрезмерная зависимость бюджета от нефтегазовых доходов.

Между тем подсчеты показывают, что при ставке НДС в 18% в бюджет поступает около 1,378 трлн. руб. Если же ставку снизят до 10%, то собираемость этого налога упадет примерно до 766 млрд. руб. Таким образом, чистые потери бюджета превысят 612 млрд. руб. Это только за счет снижения ставки НДС на товары и услуги, производимые на территории

России. Еще почти 400 млрд. руб. казна недосчитается в результате сокращения объемов поступления НДС за товары, ввозимые в Россию. Итого - выпадающие доходы составят не менее 1 трлн. руб. Дополнительные поступления лишь в небольшой части компенсируют эту "недостачу". Между тем доходы от НДС зачисляются в федеральный бюджет который "оплачивает" расходы на общегосударственные вопросы, национальную оборону и национальную безопасность, национальную экономику, трансферты социальным фондам. Сократить эти расходы будет не так легко.

Может показаться, что при нынешнем профиците бюджета предполагаемые потери не являются столь большой проблемой. Но уже в 2009 и в 2010 годах мы выходим на практически сбалансированный бюджет то есть профицит будет сокращаться и постепенно сойдет на нет. Кроме того, основную часть бремени налога на добавленную стоимость несет потребитель. То есть только часть выигрыша от снижения налогов увеличит ресурсы компаний, а другую, большую часть, получают покупатели товаров. Это означает что у нас еще больше увеличится спрос, который и без того превышает предложение. И в результате в нынешней ситуации снижение НДС приведет к ускорению роста импорта, приблизит дефицит по счету текущих операций. В ближайшее время это может стать слабым местом нашей экономики, сделает ее более уязвимой к нестабильности на мировых финансовых рынках.

Кроме того, возникает необходимость перекраивать весь Бюджетный кодекс, ведь фактически будет разрушена вся существующая сегодня конструкция. "В случае если налоги будут снижены, то возникает необходимость в аномально высоких госзаимствованиях для компенсации выпадающих доходов федерального бюджета", - отметил Гавриленков. Эксперт убежден, что эти замыслы не будут воплощены в жизнь в краткосрочной перспективе. К тому же следует помнить, что трехлетний бюджет утвержден, а он не предполагает снижения налогов.

Однако главной проблемой НДС и чиновники, и бизнесмены считают не размер ставки, а администрирование этого налога. Сейчас крупные экспортеры, в том числе оборонные предприятия, дожидаются возврата НДС по экспорту в течение одного-двух лет. Несколько облегчило ситуацию введение упрощенного возврата НДС по капвложениям: с 2007 года налог возвращается в текущем режиме, а не по завершении строительства объектов, как было раньше.

Снижению налогового бремени на бизнес, констатируют эксперты, могут иметь негативные последствия для стабильности бюджетной системы России.

"Предлагаемые налоговые меры могут привести к определенным потерям. Но уверен, что только в краткосрочной перспективе. Часть бизнеса, и это не секрет все еще остается в тени, и потенциал роста налоговой базы за счет повышения собираемости налогов еще далеко не исчерпан", - оптимистично заявил Медведев. По его мнению, снижение НДС позволит продвинуться в вопросах администрирования этого налога.

Можно выделить несколько недостатков в процессе снижения НДС:

- недееспособный процесс администрирования;*
- прехлестный бюджет утвержден, следовательно, возникает необходимость перекраивать весь Бюджетный кодекс;*
- увеличится спрос, что приведет к инфляции;*
- экономика, сделается ее более уязвимой к нестабильности на мировых финансовых рынках;*
- поступления в доходную часть сократятся более чем на 1 трлн. руб.*

Проанализировав исследуемый материал можно выделить несколько путей решения данной ситуации:

1 – это резкое снижение ставки до 10% и смириться с потерями в краткосрочном периоде с надеждой на увеличение собираемости в ближайшем будущем;

2 – это резкое снижение ставки до 10%, но уже с заполнением потери в федеральном бюджете другими налогами;

3 – это небольшое и поэтапное снижение ставки.

Снижать налог надо уже с 2009 года, пока еще существует профицит бюджета. А делать изменения и принимать законы по снижению налога на добавленную стоимость нужно уже в этом году, чтобы в 2009 законы уже вступили в силу. Так же правительство должно решить проблему администрирования, сделав его более функционирующим.

Если ещё учесть принятого трехлетнего бюджета, то тут есть всего два варианта или перенести изменения уменьшения НДС до 2011 года или внести кардинальные изменения в принятый бюджет

Влияние ставки НДС на федеральный бюджет очень велико, так как почти половина собранной суммы федерального бюджета составляет налог на добавленную стоимость. И снижение ставок НДС приведет к значительным потерям, которые необходимо будет заменить либо из собственного стабилизационного фонда, либо залезать в долги, либо увеличивать другие налоги или создавать новые налоги.

Литература:

1. "Бизнесменам показали пряник" Московский комсомолец
2. «Бизнесу и власти нужно сесть за стол переговоров» Евсей Гурвич, *Российская Газета*
3. Парышина В.А., Браун К., Стиглиц ДжЭ., Тедеев А.А. и др. *Бюджетная система России: Учебник. Изд. 3-е, испр. И доп.* – М.: Изд-во Эксмо, 2006. – 752с. – (Российское юридическое образование)
4. *Финансы: учебник для студентов вузов, обучающихся по экон. специальностям, специальн. «Финансы и кредит»* Под ред. Г.Б. Поляка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2008 – 703с. – (Серия золотой фонд российских учебников)
5. <http://finance.rambler.ru/search>.

