



**Министерство образования и науки РФ
филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального
образования**

**«Московский государственный индустриальный
университет»**

**в г. Вязьме Смоленской области
(филиал ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме)**

Республика Беларусь г. Витебск

Учреждение образования

**«Витебский государственный университет имени
П. М. Машерова»**

Республика Беларусь г. Брест

Учреждение образования

«Брестский государственный технический университет»

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАОЧНАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**«ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И
РЕГИОНОВ»**

**г. Вязьма
2012**

УДК 658
ББК 65.29
П - 78

Международная заочная студенческая научно-практическая конференция: «Проблемы развития предприятий и регионов». Вязьма: филиал ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме, 2012 – 129 с.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Бармашова Л.В., кэн, доцент, зав. кафедрой «Менеджмента и экономического анализа», филиал ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме

Викторова Т.С., кэн, доцент, зав. кафедрой «Прикладной информатики и информационных технологий», филиал ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме

Дулов А.Н., кин, «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

Четырбок Н.П., доцент, кэн, Брестский государственный технический университет

Технический редактор:
М. А. Воробьева

ISBN 978-5-902327-99-8

Напечатано в Редакционно-издательском центре филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме, ул. Просвещения, д. 6^а.

Тираж: 50 шт.

Подписано в печать: 27.12.2012 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Пути повышения конкурентоспособности предприятия в условиях глобализации <i>Бурцева Е.В. студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в Вязьме</i>	7
Конкурентоспособность предприятий в условиях глобализации <i>Гаврилова К.А., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме</i>	12
Проблемы мотивации инновационной деятельности на примере ОАО «Брестский электромеханический завод» <i>Гриневич А.П., УО «БрГТУ» г. Брест</i>	20
Пути повышения конкурентоспособности предприятий легкой промышленности Смоленской области в условиях глобализации экономики <i>Иванкович Д.Д., Иванова А.И. студенты филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме</i>	26
Конкурентоспособность предприятий в условиях глобализации <i>Ильина А.В., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме</i>	34
Теоретико-методологические основы конкурентоспособности предприятия <i>Кучерова А.М., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме</i>	39
Проблемы развития инновационного сектора экономики республики Беларусь <i>Лахвич А.Н. УО БрГТУ г. Брест</i>	46
Инновационная экономика и промышленное развитие региона <i>Лобашев А.Ю. студент, филиал ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме</i>	52
Влияние глобализации на интеграцию экономик стран <i>Ляхова В.А., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме</i>	63
Анализ факторов, влияющих на экономическую безопасность предприятий	

<i>Ляхова В.А., Кабешева Д.С. студентки филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме</i>	67
Стратегия развития предприятий в рыночной экономике <i>Миранович И.И., студент филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме</i>	72
Конкурентоспособность предприятий в условиях глобализации <i>Михайлов С. В., студент филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме</i>	78
Экономическая безопасность регионов <i>Мустафаева А.Б., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме</i>	84
Совместные предприятия: проблемы и способы их решения <i>Петрова Е.И., студентка ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме.</i>	86
Проблемы развития предприятий брестского региона <i>Сергеева С.С. УО БрГТУ г. Брест</i>	92
Проблемы привлечения инвестиций в инновационный бизнес <i>Скворцов А.В., студент филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме</i>	97
Целевые ориентиры предприятия <i>Цыганкова Е.С., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме</i>	104
Промышленность и транспорт в республике беларусь <i>Чабанова О.В., УО БрГТУ г. Брест</i>	111
Инновационное развитие регионов <i>Шорохова С.В., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме</i>	117
Основные проблемы и направления совершенствования регионов республики Беларусь <i>Якубовская М.В. УО БрГТУ г., Брест</i>	124

CONTENT

Ways to improve the competitive enterprise in globalization <i>Burtseva Elena Vladimirovna, student of the Vyazma Branch, Moscow State Industrial University</i>	7
Competitiveness of enterprises in the conditions of globalization <i>Gavrilova K.A., student branch FGBOU VPO "MGIU" in Vyazma</i>	12
The problems of innovation activities motivation on the example of ojsc «Brest electromechanical plant» <i>Grinevich A.P. EI BrSTU, Brest</i>	20
Ways to increase the competitiveness of enterprises of light industry of the smolensk region in the global economy <i>Ivankovich D.D., Ivanova A.I., students of branch FGBOU VPO «MGIU» in Vyazma</i>	26
Competitive enterprises in globalization <i>Ilina A.V. student GBOU VPO MGIU in Vyazma</i>	34
Theoretical and methodological basis of enterprise competitiveness <i>Kucherova A.M., student GBOU VPO MGIU in Vyazma</i>	39
Problems of development innovative sector of economy of republic of Belarus <i>Lakhvich A.N.EI BrSTU, Brest</i>	46
Innovate economy and industrial the region devoelopent <i>Lobashev A. student branch FGBOU VPO «MGIU» in Vyazma ...</i>	52
The impact of globalization on the integration of the economies of the <i>Lyakhova VA, student branch FGBOU VPO «MGIU» in Vyazma.</i>	63
Analysis of factors affecting the business enterprise security <i>Lyakhova VA, Kabesheva DS, student branch FGBOU VPO «MGIU» in Vyazma</i>	67
The development strategy of enterprises in the market economy <i>Miranovich I. I., FGBOU VPO MGIU in Vyazma</i>	72
The competitiveness of enterprises in the conditions of globalization <i>S. Mikhailov, the student branch FGBOU VPO «MGIU» in Vyazma</i>	78
The economic security of regions <i>Mustafayev AB student branch FGBOU VPO «MGIU» in Vyazma</i>	84
Joint ventures: problems and their solutions <i>Elena Petrova, student FGBOU VPO MGIU in Vyazma</i>	86

Problems of the development of enterprises of the brest region <i>Sergeyeva S. S. EI BrSTU, Brest</i>	92
Problems of introduction of investments into innovative business <i>SkvorcovA.V., student branch FGBOU VPO «MGIU» in g. Vyazme</i>	97
Targets enterprise <i>Tsygankov ES student branch FGBOU VPO "MGIU" in Vyazma</i>	104
Industry and transport in Belarus <i>Chabanova O.V. EI BrSTU, Brest</i>	111
Innovative development of regions <i>Shorohova S.V. student of the branch FGBOU VPO «MGIU» in g. Vyazme</i>	117
Major problems and improvement of the regions of the republic of Belarus <i>Yakubovskaya M.V. EI BrSTU, Brest</i>	124

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ WAYS TO IMPROVE THE COMPETITIVE ENTERPRISE IN GLOBALIZATION

Бурцева Е.В. студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в.

Вязьме

*Burtseva Elena Vladimirovna, student of the Vyazma Branch,
Moscow State Industrial University*

Аннотация

В статье рассматриваются пути повышения конкурентоспособности предприятия в условиях глобализации.

Abstract

The article discusses ways to improve the company's competitiveness in a globalized world.

Ключевые слова: глобализация, электронная среда, конкурентная среда, конкурентные отношения, конкурентоспособность.

Keywords: globalization, electronic environment, competitive environment, competitive relations, competitiveness.

С развитием рыночной экономики все больше становится ясно, что для предприятий необходимо развивать свою конкурентоспособность для интеграции страны в глобальную экономику. Для повышения конкурентоспособности предприятия одной из сложнейших задач будет создание комплексного подхода. Результат поиска подходящего метода не может быть похожим даже для двух предприятий, действующих на одном рынке и определяющих перед собой одинаковые задачи.

Из этого следует то, что под влиянием внешней среды и других внутренних факторов, концепция увеличения конкурентоспособности может охватывать большое число элементов. Среди них такие как: организационно-управленческие, технологические, маркетинговые, финансовые, инвестиционные элементы.

Конкурентоспособность базируется на качестве, скорости принятия решений, техническом превосходстве, обслуживании и дифференциации продукта. Тривиальной индивидуальностью конкурентоспособности является то, что на ее повышение немалое

воздействие проявляет рынок.

К данным особенностям относятся:

глобализацию рынка;

присутствие всемирной информационной сети.

Глобализация – это процесс мировой экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Значимыми обстоятельствами глобализации явились всемирно доступные средства информации – Интернет, пресса, телевидение и радио. Информация превращается в главный производственный ресурс. Первостепенное значение принимает сама информация в период информационной экономики. Конкурентоспособность фирмы на отдельном рынке определяется, как способность удовлетворять потребности покупателей лучше, чем соперники. [1].

На данный момент предпринимательство и производство товаров является трудной, неоднозначной и динамичной системой. Предприятия поставлены перед необходимостью стабильно разрабатывать и применять инновационные стратегии, для того чтобы удержать и увеличить конкурентную позицию на рынке.

Для создания наиболее конкурентных рынков необходимы изменения и развития таких факторов, как технологии, люди, информация, деньги, система менеджмента. Необходимо постоянно разрабатывать и применять на практике создаваемые инновационные стратегии для того, чтобы занять определенную полицию на рынке и не уступать конкурентам. В условиях постоянной конкуренции стимулом для ее развития являются телекоммуникации, транспорт, образование в стране, технические навыки работников.

Основные принципы конкуренции – постоянно быть наравне с техническим и информационным прогрессом, а так же не отставать от непрерывно меняющихся условий.

Повышение конкурентоспособности предприятия производится путем ориентированности предприятия на покупателя, усовершенствованием качества продукции, внедрением инновационной политики, качественным использованием ресурсов, усовершенствования условий труда и других последующих факторов.

Есть определенные общие способы роста конкурентоспособности предприятия, тем не менее, ключевые пути повышения конкурентоспособности конкретного предприятия должны анализироваться исходя из специфики его деятельности, вида компании и других обстоятельств.

Имеется два вида преимущества над конкурентами. Первый из них – это уменьшать затраты производства. При этом предприятие должно стремиться продавать свой товар по ценам намного меньшим, чем у конкурентов. Второй способ – увеличение качества товара, наделение его особыми свойствами для покупателя, что даст возможность увеличить цену на продаваемый продукт [3].

Скорость, эффективность, оригинальность, ориентация на потребителя, качество и продуктивность – это факторы, которые могут привести к занятию фирмой более выгодной конкурентной позиции, в том числе в глобальной экономической системе.

При разработки путей повышения конкуренции необходимо четко представлять внешнюю, где работает организация, и внутреннюю среды предприятия. Также при этом необходимо уделять большое внимание на обдуманное и взвешенное управление производством и непосредственно предприятием.

В мировой экономике выделен ряд факторов, которые имеют влияние на конкурентоспособность предприятия. Они делятся на внутренние и внешние факторы.

Среди внешних факторов:

политические факторы, среди которых политическая обстановка и влияние государства на различные политики. Среди них ценовая, налоговая, внешнеэкономическая, финансово-кредитная, научно-техническая и инновационная;

регуляция качества производимой продукции;

законодательство на антимонопольной основе;

поддержка отечественного производителя;

контроль спроса и предложения на отечественные и зарубежные товары и развитие рынка;

увеличение количества конкурентов на рынке;

размещение производств и производственных ресурсов;

наличие сырья;

технологическая оснащенность производств;

инновационное развитие предприятий и технологий, используемых ими.

Внутренними факторами конкурентоспособности предприятия являются:

способы управления предприятием;

организация планирования;

управление процессом производства;

ориентация на известные маркетинговые методы;
высококвалифицированные работники предприятия;
управление качеством выпускаемой продукции;
увеличение ассортимента продукции на предприятии;
использование наиболее качественного сырья и улучшения процессов его переработки;
внедрение инноваций [2].

Для продолжения путей роста конкурентоспособности предприятия необходимо быть хорошо ознакомленным с внешней средой, в которой действует предприятие, и иметь отчетливое представление о внутренней среде предприятия.

Для выхода российских предприятий на мировой рынок необходимо выполнение определенных условий. Самым главным из них является потребность предприятий в постоянных изменениях, в особенности трансформации ее стратегии. Она должна быть чувствительна к изменениям, происходящим на национальном уровне.

В обстановке глобализации предприятие должны отвечать международному уровню.

Ключевыми принципами повышения конкурентоспособности предприятия являются:

использование инноваций в производстве новой продукции;
квалифицированные работники, отвечающие международным требованиям;
управление качеством продукции на предприятии;
совершенствование продаваемой продукции по сравнению с конкурентами на национальном и международном уровне.

Целью инновационной деятельности является её направленность на создание и производство новых товаров и услуг, которые до этого еще никто не производил. Современная инновационная политика – это научно-технические, производственные, управленческие, финансовые и многие другие меры в совокупности. Значение инноваций заключается в том, что она улучшает продукцию, способы ее распределения и производства. Задача политики инноваций – удовлетворение потребностей, возникающих при использовании инноваций [1].

Кадры предприятий являются одной из главных составляющих частей деятельности предприятия и причиной роста конкурентоспособности в глобальной экономике. Руководителям

предприятия непременно необходимо обращать внимание на мотивацию собственных служащих. В свою очередь работникам должны быть предоставлены подходящее место работы и условия для отдыха, высокая заработная плата, так как люди являются одним из главнейших факторов на любом предприятии.

Продукция предприятия должна соответствовать общепризнанному международному эталону безопасности продуктов.

Конкурентоспособность предприятия зависит от следующих условий:

потребностей и предпочтений зарубежных покупателей;
знание традиций и особенностей культур в различных странах;
информация о конкуренции в отдельно взятых отраслях;
добавление в производимый продукт изменений, связанных с технологиями и предпочтениями представителей других стран;
учет потребительских и продовольственных каналов;
способы проникновения на рынок;
учет специфических особенностей других страны – экономических, культурных, политических, юридических, технологических, социальных и других [2].

Следует отметить, что на процесс глобализации рынка существенно оказало воздействие и продолжает воздействовать развитие информационной сети. Присутствие всемирной информационной сети значительно расширяет возможности предприятия и способствует его выходу на мировой рынок, также оказывает содействие по понижению издержек предприятия и увеличению скорости трансляции информации, которая является основным производственным ресурсом. Основываясь на проведенный анализ, можно с полной уверенностью заявить, что в условиях глубоких структурных изменений международного и национального рынка основная задача предприятия заключается в нахождении собственной ниши в жестких критериях конкуренции на мировом рынке.

Литература

1. Абрамян Е. Глобализация в современном мире /Е.Абрамян //Международная экономика. – 2011. - №5. - с. 4-12.
2. Волынский Г. О конкурентных преимуществах в условиях глобализации /Г.О.Волынский //Экономика– 2010. - №12.- с. 68-72.
3. Международные экономические отношения: учеб.:под ред.

Н.Н. Ливенцева. – М.: Росс – ПЭН, 2011. – 263с.

Literature

1. Abrahamian E. Globalization in the modern world / E.Abramyan // International Economics. - 2011. - № 5. - With. 4-12.
2. Volinsky, On the competitive advantage in a globalized / G.O.Volynsky // Economics in 2010. - № 12. - With. 68-72.
3. International economic relations: studies.: Ed. NN Liventseva. - M. Ross - PEN, 2011. - 263s.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ COMPETITIVENESS OF ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

Гаврилова К.А., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ»

в г. Вязьме

Gavrilova K.A., student branch FGBOU VPO "MGIU" in Vyazma

Аннотация

В статье рассматриваются пути повышения конкурентоспособности предприятия в условиях глобализации. Особое внимание уделяется факторам, имеющим наибольшее влияние на повышение конкурентоспособности предприятия с учётом особенностей современного рынка.

In article ways of increase of competitiveness of the enterprise in the conditions of globalization are considered. The special attention is paid to the factors having the greatest influence on increase of competitiveness of the enterprise taking into account features of the modern market.

Ключевые слова: глобализация, электронная среда, конкурентная среда, конкурентные отношения, конкурентоспособность.

Keywords: globalization, electronic environment, competitive environment, competitive relations, competitiveness.

Целью статьи является определение особенностей современного рынка и путей повышения конкурентоспособности

предприятия, функционирующего в этих условиях.

В рыночной экономике становится понятно, что повышение конкурентоспособности предприятий, в частности, и экономики страны в целом является необходимым условием для интеграции страны в мировой экономике. Развитие понятия комплексного подхода, увеличение конкурентоспособности предприятий не простая задача. Его решение может быть не тем же самым, даже для двух очень подобных предприятий, работающих на том же самом рынке. Поэтому, в зависимости от влияния окружающей среды, внутренних факторов, стратегических задач, определенных особенностей предприятия понятие увеличения конкурентоспособности может включать ряд различных элементов: организационно – административный, технологический, продающий, финансовый, инвестиции.

Конкурентоспособность основана на качестве, скорости принятия решения, техническом преимуществе, к дифференцированию продукта и обслуживанию. Конкурентоспособность определения важного фактора, увеличение общей эффективности (производительность). Изменение в природе производства и его организации, и также изменение ситуации в рынке, требуют новое понятие производительности.

Решение этой задачи требует различные подходы в различное время в зависимости от постоянно изменяющихся внутренних условий и окружающая среда.

Естественно, что увеличение конкурентоспособности предприятий значительно затронуло рынок, то есть рынок окружающей среды, в которой работают предприятие и его функции. Эти функции включают: глобализация рынка и существование Международной информационной сети (сетевая экономика – глобальная электронная окружающая среда).

Глобализация – общая глобальная взаимозависимость стран, предприятий и людей в пределах открытой системы в финансовом отношении – экономический, в социальном отношении – политические и культурные связи на основе современных коммуникаций и информационных технологий [5].

Глобальные электронные сети экологической информации, вступая в систему связи, которая не может создать на рынке [2].

Существенные факторы глобализации, это стало международными доступными средствами массовой информации –

радио, телевидение, пресса и Интернет. В глобальном Интернет – в среду, продвигает быстрое проникновение компаний на мировом рынке. Недавно, глобализация способствует существованию и событиям мировой информационной сети. Нехватка национальных границ в киберпространстве облегчает процесс глобализации производства, торговли, финансовых потоков. Информация превращается в главный производственный ресурс. Сам по себе информация входит в условия информационной экономики главная ценность. Очевидно, что конкурентоспособность фирмы (предприятие) является основным фактором национального развития и корпоративного выживания. Конкурентоспособность фирмы на отдельном рынке, определен как способность удовлетворить потребности потребителей лучше, чем конкуренты [1].

Теперь бизнес становится более трудным, различным и динамичным. Технологии, люди, информация, деньги, намного более быстрое изменение систем управления, чем ранее, который привел более конкурентные рынки к созданию. Предприятия вынуждены развить и применить постоянно инновационную стратегию взять конкурентоспособности в рынке. В то время как фирмы конкурируют друг с другом, такой инфраструктурой, как Телекоммуникации, транспорт, образовательный уровень и технические навыки для поддержки соревнования предприятий. Основание соревнования всегда, чтобы пройти в шаге с техническим, технологическим, информационным прогрессом и пройти в шаге с постоянным изменением на условия.

Увеличение конкурентоспособности предприятия может быть достигнуто ориентацией предприятий потребителю, улучшению качества производства, введения инновационной политики, более эффективного использования ресурсов, включая человека, к улучшению условий труда и некоторых других факторов.

Особое внимание должно быть обращено человеческие ресурсы как основной элемент производительности и конкурентоспособности.

Конечно, есть некоторые общие методы увеличения конкурентоспособности предприятия, однако, способов увеличения конкурентоспособности конкретной фирмы, должны быть рассмотрены на основе к сфере деятельности, типу предприятия, организационной структуры и других факторов.

Основные факторы, определяющие конкурентоспособность

предприятия: стратегия компании, существование материала, труд, финансовые ресурсы, инновационный потенциал, доля рынка, управленческой эффективности, выпуска конкурентоспособного производства. Есть два типа конкурентных преимуществ:

- уменьшение в расходах означает способность компании развиваться, освободить и продать подобные товары с наименьшими затратами, чем в конкурентах;

- дифференцирование товаров – способность предоставить покупателю большую ценность в форме нового качества продукта, его уникальных потребительских свойств или послепродажного обслуживания, которое дает шанс установить более высокие цены [6].

Скорость, эффективность, новизна, ориентация потребителю, качеству и эффективности – факторы, которые могут привести к устойчивому участию более выгодные конкурентоспособности, включая в глобальной экономической системе.

Чтобы предложить способы увеличения конкурентоспособности, предприятие там должно быть хорошим пониманием окружающей среды, в которой предприятие работает, его факторы и иметь ясное представление о внутренней среде предприятия.

Для увеличения конкурентоспособности предприятия необходимо обратить внимание на обдуманном, уравновешенном и эффективном управлении производством, принимающим во внимание особые условия переходного периода, и также к развитию и внедрению иностранной и внутренней конкурентной политики предприятий.

Есть много факторов, влияющих на конкурентоспособность фирмы. Они могут быть разделены на внутреннем и внешнем. Удовольствие внешних факторов: политическая ситуация в государстве и влияния государства на ценовой политике, налогово – бюджетный, внешний экономический, кредитно – финансовый, с научной точки зрения – техническая и инновационная политика, государственное регулирование качества производства, антимонопольного закона, системы мер государственной поддержки отечественного производителя, условий спроса и предложения на рынке и развитии инфраструктуры рынка, присутствии конкурентов и условия соревнования на рынке, размещении производительных сил и концентрации уровня производства, доступности ресурсов, общем уровне оборудования, технологий и новшеств в отделении.

Внутренние факторы включают: система и методы контроля над фирмой, производство технологический уровень, система перспективного планирования, ориентация понятия маркетинга, существование компетентных человеческих ресурсов, системы управления качеством в предприятии, политике ассортимента, доступе к качественному сырью и оптимизации эффективности использования ресурсов сырья, инновационной природы производства [3].

Поскольку выход внутренних предприятий на мировом рынке требует исполнение определенных условий. В условиях глобальной конкуренции корпоративной стратегии компании, должны быть пересмотрены, и это должно включать реакцию на изменение конкурентной среды на международном уровне. Особенно это стало фактическим в свете перспектив входа Украины во ВТО (Всемирная торговая организация), которая приведет к соревнованию, усиливающемуся между национальными и иностранными производителями.

В условиях глобализации предприятия, и также система и методы контроля над предприятием и производством, конечно, сделанный предприятием или услугами должны соответствовать международному уровню.

Факторы для увеличения конкурентоспособности предприятия, принимающего во внимание особенности современного рынка:

1. Реализация инновационной политики предприятия, которое определяет возможность предприятия конкурировать не только во внутреннем, но также и на иностранных рынках. Цель инновационной деятельности, определяет ее ориентацию на создании производства, нового или недостающего на товарном рынке и услугах. Современная инновационная политика представляет набор с научной точки зрения – техническое, производство, административные, финансовые и другие меры, направленные на производство и прогресс новых или продвинутых продуктов на рынке. Новшества не просто нововведения, это современное техно – экономический процесс, который, благодаря новым идеям и изобретениям приводит к созданию лучшего на качество производства, технологии, который позволяет компании брать конкурентоспособности в рынке. В основе новшества представляют качественно новые идеи и технологии. Необходимо понять, что с ростом изменений NTP потребностей потребителя растут также,

делает более трудные требования товарного рынка и услуг. Проблема инновационной политики – удовлетворение этих требований. Для предприятия важно обеспечить инновационные возможности, полный контроль над всем инновационным циклом, который обеспечивает его конкурентоспособность и долгосрочную эффективность.

2. Компетентные трудовые ресурсы, соответствующие требованиям, сделанным на международном рынке труда. Человеческие ресурсы – один из самых важных компонентов деятельности предприятия и наиболее важного фактора увеличения конкурентоспособности в мировой экономике. Опыт иностранных компаний объявил укрепление роли управления человеческими ресурсами в системе факторов, обеспечивающих конкурентоспособность предприятия. Согласно современному понятию управления люди – один из главных экономических ресурсов предприятия, влияющие на его доход, конкурентоспособность и развитие. К сожалению, теперь этот фактор – самая слабая связь в деятельности внутренних предприятий. Очень немного внутренних фирм, включая главные заботы об улучшении условий труда и побуждении сотрудников. В этом отношении мы очень отстаем от европейских стран, Японии, Америки. Главы предприятий, прежде всего, должны обратить внимание на побуждение сотрудников, соответствующих условий труда, отдыха, высокий уровень заработной платы, поскольку люди – существенный фактор в развитии любого предприятия, должны быть обеспечены.

3. Система управления качеством в предприятии. Сегодня, когда потребитель может выбрать из огромного числа предлагаемых товаров и услуг, одним из наиболее важных факторов, определяющих существование и развитие предпринимательства на рынке, является качество предлагаемого производства или услуг. Если предприятие стремится к выгоде мирового рынка, его производство должно соответствовать международным стандартам качества и иметь, чтобы иметь качественное системное свидетельство о соответствии международному стандарту ISO 9001. Соблюдение системы управления качеством в предприятии к международному стандарту ISO 9001 требует изменение организационной структуры предприятия, чтобы восстановить все стадии производственного цикла, начинающегося с дизайна перед продажей. Компании должны удостоверить все производство в целом и для "удостоверения о качественных системах". Производство предприятия также должно

соответствовать стандартным международным стандартам системы безопасности пищевых продуктов НАССР.

4. Непрерывное улучшение операций на внутреннем рынке производства национальных производителей и расширения их деятельности на мировом рынке. Они включают: обеспечивая приоритет производства, изменение качества товаров и его технических параметров с целью удовлетворения требований и конкретных запросов потребителей, преимущества товаров по сравнению с аналогами, определением недостатков товаров – аналоги, которые делают конкурентов, изучение методов конкурентов на улучшении подобных товаров, определения и использования ценовых факторов увеличения конкурентоспособности производства, новых приоритетных указаний использования производства, производственного дифференцирования, предоставляя довольно стойкие потребительские преимущества, которые предоставлены определенные типы замены товаров, влияют непосредственно на потребителе ограничением появления на рынке новых продуктов, выполняя рекламу, предоставляя деньги или товарный кредит [3].

Помимо конкурентоспособности предприятий зависит со следующими условиями:

правильное понимание предпочтения иностранных потребителей;

- знание правил и культура бизнеса в одной стране;
- знание уровня соревнования в отделении;
- изменения в его работе изменений и дополнениях согласно вкусам и традициям потребителей страны, где будут экспортируемые товары;
- ввиду особенностей каналов распределения;
- правильный выбор способа проникновения на рынке;
- культурные, социальные, политические, технологические, экологические и юридические особенности [4].

В резюме нужно отметить, что процесс глобализации рынка, значительно затронутого и, продолжает влиять на развитие информационной сети. Существование к Всемирной паутине значительно расширяет возможности предприятия, и его вход на мировой рынок продвигает, но также и способствует сокращению расходов предприятия и увеличения скорости информационной

передачи, которая является самыми важными производственными ресурсами. Нехватка национальных границ в киберпространстве облегчает процесс глобализации производства, торговли, финансовых потоков. Одна из особенностей в условиях глобализации – традиционные формы внешней торговли, вытесняют электронный аукцион в Интернете. Сегодня приблизительно 70% производства на рынке В2В (бизнес – рынок) выполнены таким способом, который несколько раз превышает объем продаж рынка В2С (рынок потребительских товаров).

На основе вышеупомянутого анализа возможно сказать, что в условиях глубоких структурных изменений международного и национального рынка главная задача предприятия состоит в поисках ниши в серьезных ограничениях соревнования на мировом рынке. Для этого предприятия, работающего в мировой экономике, необходимо рассмотреть особенности современного рынка.

На первом месте в мировой экономике следующие факторы увеличения конкурентоспособности компании:

- выполнение инновационной политики, которая определяет возможность предприятия конкурировать не только во внутреннем, но также и на иностранных рынках;
- существование компетентных трудовых ресурсов, соответствующих требованиям, сделанным на международном рынке труда;
- гибкая система управления качеством в предприятии;
- непрерывное улучшение операций на внутреннем рынке производства национальных производителей и расширения их деятельности на мировом рынке.

Компании, стратегия которых определена, как Глобальная, необходимо взять также во внимание культурные, социальные, политические, технологические, экологические и юридические особенности, рынок отдельно взятой страны.

Литература

1. Бобров В.Я. Основы рыночной экономики /В.Я.Бобров. – К.: Лыбидь –2009. – С. 320.
2. Гальчинский А.С. Трансрыночные трансформации /А.С.Гальчинский //Экономическая теория. – 2010. №1. – С. 3– 12.
3. Должанский И.З. Конкурентоспособность предприятия: учеб. пос. /И.З.Должанський, Т.О.Загорна. – Киев: Центр навч.

Литературы, 2008. – 384с

4. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент: пер. с англ. под ред. Л.А. Волковой, Ю.Н. Каптуревского /Ф.Котляр., – Петербург: – СПб. Питер, 2010. – 752с.

5. Международные экономические отношения: учеб.: под ред. Н.Н. Ливенцева. – М.: Росс – ПЭН, 2009. – 263 с.

6. Портер М. Международная конкуренция: / пер. с англ. /М.Портер – М.: Международные отношения, 2010. – 896с.

Literature

1 . V.Ya.Osnovy's beavers market economy/V.Ya.Bobrov. – То. : Лыбидь –2009. – Page 320.

2 . Galchinsky A.S.Transrynochnye transformation/A.S.Galchinsky//Economic theory. – 2010 . No. 1. – Page 3 – 12.

3 . Dolzhansky I.Z.Konkurentosposobnost of the enterprise: studies. settlement / I.z.dolzhanskiya, T.O.Zagorn. – Kiev: Center навч. Literatures, 2008. – 384с

4 . Kotler F. Marketing management: the lane with English under the editorship of L.A.Volkova, Yu.N.Kapturevskogo / F.Kotlyar. – Petersburg: – SPb. St. Petersburg, 2010. – 752с.

5 . International economic relations: studies. : under the editorship of N. N. Liventsev. – М: Ross – PAN, 2009. – 263 pages.

6 . M malt liquor. International competition: / the lane with English/M. Malt liquor – М: International relations, 2010. – 896с.

ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «БРЕСТСКИЙ ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД»

THE PROBLEMS OF INNOVATION ACTIVITIES MOTIVATION ON THE EXAMPLE OF OJSC «BREST ELECTROMECHANICAL PLANT»

Гриневич А.П., УО «БрГТУ» г. Брест

Grinevich A.P. EI BrSTU, Brest

Аннотация

Целью данной статьи является раскрытие проблем, возникающих у предприятий при мотивации инновационной

деятельности, а также выявление возможных путей их решения на примере ОАО «Брестский электромеханический завод».

Abstract

The purpose of this article is to reveal the problems that arise in enterprises when they deal with motivation for innovation activities on the example of OJSC «Brest electromechanical plant». This article also suggests the possible solutions of these problems.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационный процесс.

Key words: innovations, innovation activities, innovation process.

Эффективность функционирования современного предприятия во многом зависит от его способности к разработке и реализации инновационных процессов. Но, к сожалению, при всей важности и необходимости внедрения инноваций в развитии конкурентоспособного предприятия, в Республике Беларусь существует ряд проблем, мешающих ведению активной инновационной деятельности. Рассмотрим их на примере ОАО «Брестский электромеханический завод», которое специализируется на производстве сельскохозяйственной и медицинской техники, приборов учёта электрической энергии и газа.

Одним из главных элементов инновационной политики государства является её законодательное обеспечение. Следует отметить, что основным недостатком Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011 -2015 годы [1] является то, что далеко не во всех случаях ею предусмотрены конкретные способы реализации тех или иных мероприятий и пути достижения планируемых показателей.

Не менее серьёзной проблемой является недостаточное финансирование инновационной деятельности предприятий. Так, объёмы собственных средств ОАО «БЭМЗ» не позволяют в полной мере финансировать его инновационную деятельность. Поэтому целесообразно в целях стимулирования инновационной деятельности, часть средств, необходимых для внедрения инноваций, предоставлять путём выделения кредитов предприятию под более низкие процентные ставки.

Очень важным является привлечение инвестиций непосредственно в организацию, что может изменить положение

ОАО «БЭМЗ» в лучшую сторону, а именно позволит расширить производственный парк предприятия в соответствии с современными требованиями, выпускать продукцию более высокого качества.

Налоговое стимулирование инновационной деятельности играет ведущую роль в создании для субъектов хозяйствования финансовых стимулов её осуществления [2]. В рамках налогового стимулирования инновационной деятельности можно выделить две составляющих инновационной политики: взимание каждого налога должно проводиться так, чтобы в рамках данного процесса субъекты хозяйствования имели выгоды от осуществления ими новаторской деятельности и чтобы при этом предприятия не имели прямых дополнительных затрат от проявления ими инновационной активности.

На предприятии ОАО «БЭМЗ» существует проблема износа основных производственных фондов. Ежегодно на обновление станочной базы предприятие вкладывает большие средства, но все же этого недостаточно и процент устаревшего оборудования на предприятии остается по-прежнему большим.

Также большое влияние на развитие инновационной деятельности предприятия оказывает его инновационная культура. Именно она обеспечивает восприимчивость работниками новых идей, их готовность и способность к поддержке и реализации нововведений во всех сферах жизни, в результате чего в людях стимулируется волевое начало, направленное на внедрение новшеств. К сожалению, сегодня в Беларуси отсутствует целенаправленная работа по формированию устойчивого инновационного мировоззрения, т.е. понимания и убеждений в общественной необходимости профессиональной инновационной деятельности для возрождения национальной экономики, социально-культурной сферы, улучшения качества жизни.

По состоянию на 01.09.2010 г. средний возраст работников предприятия составляет 44,2 года, в т.ч. рабочих – 44,3 года, специалистов – 41,3 года. Социальная обстановка такова, что старшее поколение не понимает всей необходимости осуществления инновационных преобразований на предприятии. Поэтому необходимо не только привлекать молодые кадры, но и проводить «воспитательные» работы среди коллектива и объяснять всю необходимость внесения изменений.

Для успешного протекания инновационного процесса необходимо, чтобы работники предприятий обладали необходимой квалификацией, владели методами решения задач на определенных этапах инновационного процесса, обладали опытом и необходимыми знаниями.

За последние 5 лет на ОАО «БЭМЗ» прибыли и трудоустроены по направлению учебных заведений 190 молодых специалистов, в том числе с высшим образованием – 62 чел., со средним специальным – 35 чел., с профтехобразованием – 93 чел. Но на предприятии не создаются условия для работы и привлечения высококвалифицированных сотрудников. Зарботная плата не является мотивирующей для привлечения молодого потенциала. Так, средняя зарботная плата на предприятии за февраль 2012 года составила 2 040 197 руб.

Инновационная структура предполагает выделение инновационной деятельности в отдельное организационное подразделение, отграниченное от текущего производства, поскольку нельзя одновременно создавать новое и заниматься тем, что уже имеется.

Важнейшее значение для достижения желаемых результатов инновационного процесса имеет мотивация его участников. Для поддержания инновационного и творческого отношения к работе руководством ОАО «БЭМЗ» предусмотрена система материального и морального стимулирования персонала, однако она не в полной мере позволяет повысить креативность мышления сотрудников предприятия и производительность труда персонала.

В таблице 1 представлены наиболее перспективные методы управления персоналом [3], которые рекомендуется применить на ОАО «БЭМЗ» для развития инновационной деятельности [4].

Таблица 1 - Наиболее перспективные методы управления персоналом в условиях инновационного развития предприятия.

Методы	Способы реализации методов на ОАО «БЭМЗ»
Воспроизводство организационного и кадрового потенциала	Проведение периодических исследований, направленных на выявление потребностей предприятия в конкретных специалистах

Продолжение таблицы 1

Развитие формальных и неформальных коммуникаций	Регулярное проведение праздников и корпоративов; Обеспечение эффективных коммуникаций: вертикальных и горизонтальных, обеспечив доступность информации, своевременность её поступления, её достоверность.
Расширение взаимозаменяемости и делегирования полномочий, участия работников в принятии решений	Вовлечение высококвалифицированных специалистов в процесс управления производством.
Создание гибкой системы отбора и введения в действие новых идей	Рассмотрение каждой новой идеи по отдельности и выбор оптимальной на конкурсной основе.
Стимулирование обмена мнениями, дискуссий	Учреждение ежемесячных совещаний по новой продукции и по проблемам коллектива.
Переход от механических форм управления к естественным, замена администрирования на эффективное лидерство	Овладение руководством предприятия различными передовыми приёмами работы с персоналом (коучинг, НЛП).
Моральное и материальное стимулирование творческой деятельности	Регулярные пересмотры уровня заработных плат в зависимости от заслуг и достижений сотрудников (1-2 раза в год);

Таким образом, на примере ОАО «Брестский электромеханический завод» было выяснено, что в Республике Беларусь существует достаточное количество проблем мотивации инновационной деятельности предприятий, главной из которых является проблема недостаточной мотивации работников. Поэтому были разработаны и предложены основные методы управления персоналом, внедрение которых на ОАО «БЭМЗ» повысило бы его инновационную активность.

Литература

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь №669 от 26.05.2011г. «Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы».
2. Степаненко, Д.М. Государственная поддержка инновационной деятельности в промышленности Республики Беларусь. – Минск, 2008. – 350 с.
3. Ларичева. Е.А. Управление персоналом на инновационном предприятии в машиностроении// Менеджмент в России и за рубежом. — 2005. — №3.
4. Ветров Н.П. Проблемы и перспективы развития инновационной деятельности промышленного предприятия// Инновационный Вестник Регион. – 2011. - №3.
5. Коллективный договор на ОАО «БЭМЗ» от 12.03.2011 года.

Literature

1. Council of Ministers of the Republic of Belarus № 669 from 26.05.2011g. «State Program of innovative development of the Republic of Belarus for 2011 - 2015 years.»
2. Stepanenko, MD State support for innovation in the industry of the Republic of Belarus. - Minsk, 2008. - 350 p.
3. Laricheva. EA Team Management Innovation Enterprise in engineering // Management in Russia and abroad. - 2005. - № 3.
4. Winds NP Problems and prospects of development of innovative industrial activities // Innovation Herald Region. - 2011. - № 3.
5. The collective agreement at JSC «MESG» from 12.03.2011 year.

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
ЭКОНОМИКИ**

**WAYS TO INCREASE THE COMPETITIVENESS OF
ENTERPRISES OF LIGHT INDUSTRY OF THE SMOLENSK
REGION IN THE GLOBAL ECONOMY**

*Иванкович Д.Д., Иванова А.И. студенты филиала ФГБОУ ВПО
«МГИУ» в г. Вязьме*

*Ivankovich D.D., Ivanova A.I., students of branch FGBOU VPO
«MGIU» in Vyazma*

Аннотация

Данная статья посвящена вопросу повышения конкурентоспособности предприятий легкой промышленности Смоленской области в условиях глобализации экономики. Тема актуальна на современном экономическом рынке, ведь в России производство легкой промышленности требует особого внимания.

Abstract

This article is devoted to improving the competitiveness of enterprises of light industry Smolensk region in the global economy. Topic is relevant to today's economic market, because in Russia the production of light industry requires special attention.

Ключевые слова: конкурентоспособность, предприятия легкой промышленности, Смоленская область, глобализация экономики, механизмы повышения конкурентоспособности.

Keywords: competitiveness, light industry, Smolensk region, the globalization of the economy, the mechanisms to enhance competitiveness.

Целью данной работы является изучение вопроса конкурентоспособности предприятий легкой промышленности в условиях глобализации экономики, рассмотрение путей повышения конкурентоспособности, в частности, на территории Смоленской области. На современном экономическом рынке перед Россией стоит острая задача развития и совершенствования отраслей промышленности, которые осуществляют значительную переработку сырьевых ресурсов страны. В первую очередь к таким отраслям относится промышленность предприятий с очень быстрой оборачиваемостью вложенных средств.

Мировая текстильная промышленность за последние 20 лет перенесла существенные изменения. В настоящее время в связи с глобализацией экономики центром производства текстиля стали Юго-Восточная и Средняя Азия, а так же Южная Америка. В последнее время в Китае, Турции, Индии наблюдается создание множества текстильных предприятий с годовым оборотом около 500 млн.долл., которые оснащены самым современным оборудованием и выпускают разнообразный ассортимент. Доля отрасли легкой промышленности в общем объеме производства промышленной продукции развитых стран представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Доля отрасли легкой промышленности в общем объеме производства промышленной продукции развитых стран

Страна	Доля легкой промышленности, %
Германия	6
Франция	7
США	8
Италия	12
России	1

Ужесточенная конкуренция зарубежного производителя привела к снижению доли отечественной продукции на рынке России, и это плохо повлияло на агропромышленный комплекс, машиностроение, химическую промышленность. Но повышение издержек таких конкурентов, как Китай и Турция и эффективные меры борьбы с «серым» импортом позволяют открыть новые возможности для отечественных производителей по завоеванию рынка. Предприятия легкой промышленности смогут воспользоваться такой возможностью, если предложат потребителям на отечественном рынке товары качественные и по доступным ценам.

Экономический анализ предприятий легкой промышленности Смоленской области показывает, что оптимальной стратегией для них является стратегия вертикальной интеграции. Она предусматривает создание розничных торговых сетей по реализации собственной продукции.

Пример, создание сети фирменных магазинов ЗАО «Шарм» в г. Смоленске, выпускающего одежду под торговой маркой «Твое».

Существенные инвестиции в развитие собственной сбытовой сети

позволили предприятию увеличить объем реализации продукции за 2010 г. на 23%.

Одной из возможных угроз для реализации выбранной стратегии развития является зависимость от поставщиков сырья и материалов, относящихся к агропромышленному комплексу. Для уменьшения зависимости некоторые предприятия легкой промышленности реализуют стратегию вертикальной интеграции «назад». Например, ОАО «Смоленский льнокомбинат», осуществляющий полный цикл переработки льна (от первичной обработки до производства готовых изделий), приобрел льноводческое хозяйство, инвестировав значительные средства. В результате повышение качества продукции и достижение бесперебойного обеспечения производства материалами позволило предприятию увеличить экспорт готовых изделий из льноволокна в страны Западной Европы и СНГ в 2010 г. на 14%. (Такой же путь развития был выбран китайскими предприятиями, обеспечивающими своей стране в настоящее время ведущую роль в мировом экспорте одежды.)

Повышение требований отечественных потребителей к качеству и дизайну готовой одежды определяет необходимость существенной модификации производственной деятельности предприятий отрасли. Легкая промышленность должна перестать ассоциироваться с массовым производством, развивая механизмы быстрого реагирования на изменения потребительских предпочтений.

Очевидно, что реализация указанных механизмов требует повышения гибкости производственных процессов на основе внедрения быстро перестраиваемого оборудования. Разработка и внедрение новых образцов техники может осуществляться по двум основным направлениям. Первое направление предполагает ориентацию отечественных предприятий легкой промышленности на российских производителей, относящихся к машиностроительной отрасли. Этот путь предполагает тесное взаимодействие предприятий для выработки общих требований к производственному оборудованию, позволяющему осуществлять выпуск продукции в соответствии с изменяющимися запросами рынка.

Второе направление связано с закупками производственного оборудования за рубежом, что в свою очередь сопряжено с необходимостью учета таможенных пошлин.

Анализ деятельности легкой промышленности Смоленской области показывает, что предприятия отрасли обычно сочетают эти два направления. Например, ОАО «Восход» – крупнейший производитель верхней мужской и женской одежды в регионе – в последние годы равно закупал импортное и отечественное оборудование. Среди отраслей промышленности Смоленской области в последние годы легкая промышленность была одним из лидеров по показателям обновления основных фондов. Однако, учитывая степень износа основных фондов (в 2009 г. этот показатель составил 32%) и коэффициент их выбытия (в 2008 г. – 37,2%), наметившийся рост инвестиций в отрасль не позволяет обеспечить требуемый уровень модернизации производства.

В тоже время, например, только в ткацкий сектор Индии в 2010 г. направлены инвестиции 5,5 млрд. долл. для удвоения производственных мощностей по тканям до 90 000 000 000 м² в год, а также в прядильный сектор 8,1 млрд. долл. Индийское министерство текстильной промышленности планирует в течение ближайших двух лет создать 25 ткацких парков для развития текстильного экспорта. В построенных предприятиях, как полагают, будет дополнительно создано около 20 000 рабочих мест.

С учетом того, что объем продаж продукции легкой промышленности в значительной степени зависит от ее соответствия последним требованиям моды, одним из направлений повышения конкурентоспособности российских предприятий является создание и развитие подразделений, осуществляющих изучение спроса, а также структур, работающих в области дизайна. Проблема может решаться на основе организации долговременного сотрудничества со специализированными дизайнерскими компаниями.

Преимущества национальных производителей по изучению спроса на региональных рынках сопоставляя зарубежных производителей, способствуют оптимальному планированию ассортимента.

Используя эффект масштаба, можно снизить издержки и повысить конкурентоспособность предприятия. Исходя из практики экономики предприятий, можно сказать, что только крупные предприятия легкой промышленности могут решить стратегические задачи по развитию и совершенствованию производства, разрабатывать и внедрять инновации. Основные направления повышения конкурентоспособности предприятий легкой

промышленности Смоленской области, относящиеся непосредственно к сфере стратегического уровня управления предприятием представлены на рисунке 1.

Факторы внешней среды также влияют на конкурентоспособность национальной легкой промышленности. В современном мире можно сказать, что «глобализация против регионализации». С одной стороны, можно сказать, что факторы низких затрат способствовали передислокации производства одежды и тканей в «страны третьего мира», потому что на производство швейной продукции используется меньше затрат и менее квалифицированный персонал, чем для текстиля. А с другой стороны, на современном рынке наблюдается регионализация. Об этом свидетельствуют зоны беспошлинной торговли в рамках ЕС, NAFTA, ASEAN, MERCOSUR, которые создают интенсификацию торговли между географически рядом расположенными странами. В связи с этим снизятся логистические затраты.

Механизмы повышения конкурентоспособности отрасли легкой промышленности, реализованные на уровне государственного управления, стратегического управления отдельными предприятиями, а также в рамках совместной деятельности отечественных предприятий и государственных структур представлены на рисунке 2.

Рассматривая механизм таможенного регулирования можно сделать вывод, что это один из механизмов, оказывающий воздействие на внутренний рынок продукции легкой промышленности со стороны государства. Оказанное действие таможенного регулирования осуществляется в области регулирования экспортных и импортных пошлин на материалы и готовую продукцию, сырье, а также импорта оборудования для легкой промышленности.

В последние годы эффективность выбранного механизма почти не соответствовала требованиям времени. К примеру, Данные Таможенного комитета РФ даже по официальному импорту из КНР отличаются в десять раз от данных соответствующих служб Китая. Подобная ситуация наблюдается по импорту обуви из Италии – данные итальянской и российской таможни в 4 раза отличаются по количеству и в 25 раз отличаются по цене.

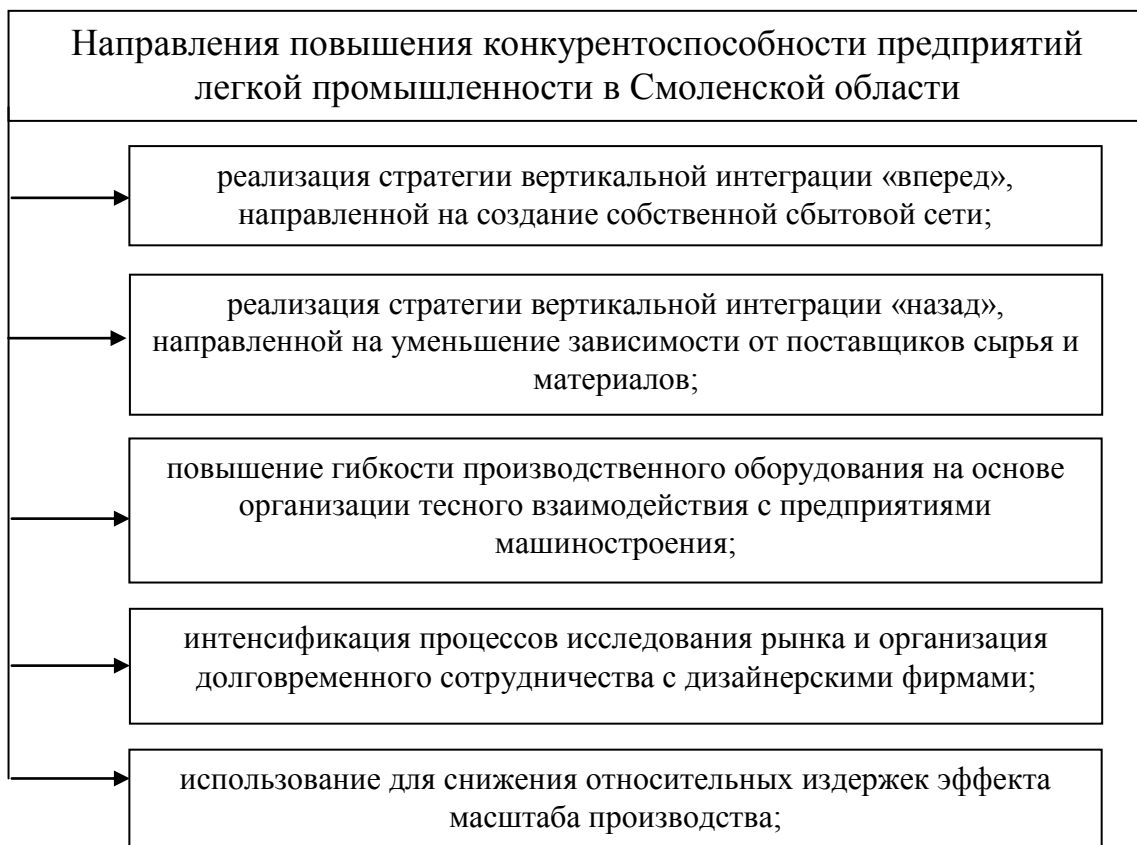


Рисунок 1 – Направления повышения конкурентоспособности предприятий легкой промышленности

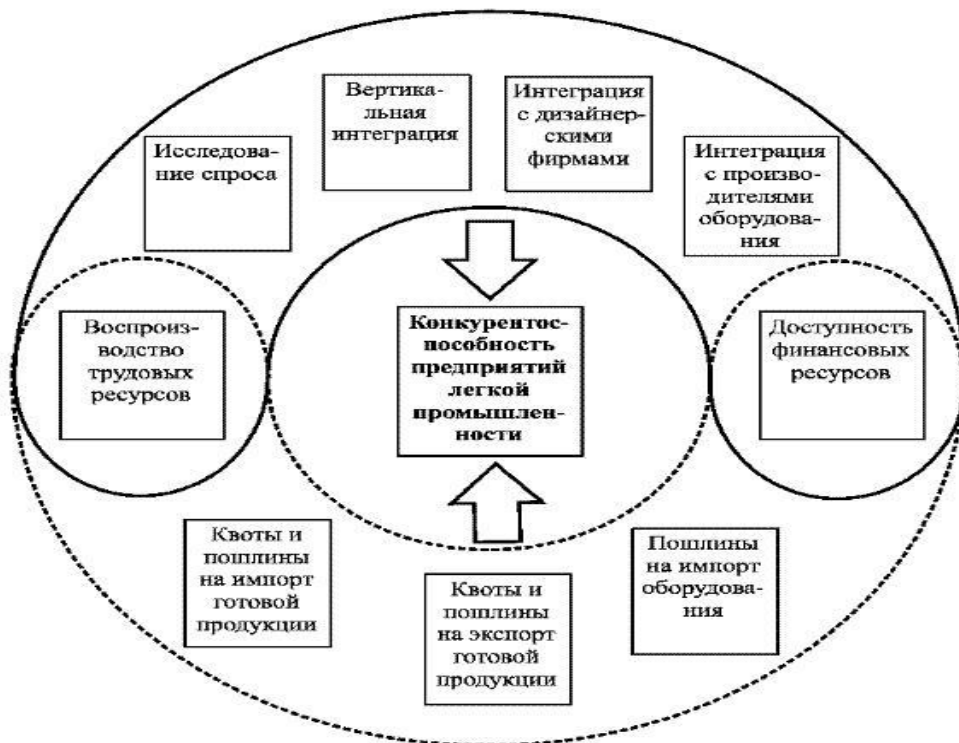


Рисунок 2 - Механизмы повышения конкурентоспособности предприятий легкой промышленности

Россия - это достаточно экономически значимая страна, и изменение импортного тарифа может оказать существенное воздействие на уровень мировых цен продукции легкой промышленности.

Некоторые фирмы из Китая рассматривают вопросы о возможности строительства швейных и текстильных фабрик на территории Смоленской области. Таким образом, если таможенные механизмы будут отлажены, как следует из экономической логики и законов, инвестиционная привлекательность отрасли существенно возрастет.

Однако, вступление России во Всемирную торговую организацию быстрым образом создаст дополнительные возможности и новые угрозы для отечественной легкой промышленности.

Вступление России в ВТО достаточно серьезно осложнит положение легкой промышленности. Хотя из-за «прозрачности» наших торговых и физических границ для продукции легкой промышленности Китая и других стран большинство российских производителей уже фактически работают в условиях ВТО.

Следующим механизмом воздействия на внутренний рынок продукции легкой промышленности является регулирование импорта зарубежного оборудования. На сегодняшний день физический и моральный износ оборудования фактически не позволяет предприятиям легкой промышленности стремительно развиваться. Многие предприятия используют для работы оборудование, которое не позволяет выпускать конкурентоспособную продукцию. Использование такого оборудования приводит к значительному росту издержек, которые вызваны большими затратами на ремонт и техническое обслуживание и простоями оборудования вследствие поломок.

Правительство РФ ввело временные льготные таможенные пошлины на оборудование для легкой промышленности. Данное обстоятельство значительно улучшит конкурентоспособность отечественной продукции. Сильное снижение указанных пошлин нанесет удар в первую очередь по деятельности российских машиностроительных предприятий.

За последние годы достаточно существенным фактором повышения конкурентоспособности промышленного предприятия является реализация и формирование кадрового потенциала.

Отечественная легкая промышленность, начиная приблизительно с 2000 г. ощущала острую проблему в кадрах. Именно поэтому механизм воспроизводства трудовых ресурсов для отрасли приобретает особое значение. Потребность в профессиональных квалифицированных кадрах достигла порядка 40%. Самая высокая потребность в квалифицированных кадрах отмечалась в швейной (42%) и хлопчатобумажной (55%) подотраслях.

Достаточно очевидно, что отечественным учебным заведениям и предприятиям без государственной поддержки данную проблему не по силу решить самостоятельно. Специалисты Министерства труда сделали вывод о том, что обучение кадров непосредственно на предприятиях легкой промышленности не компенсирует недостатка квалифицированных работников на рынке труда. Многие же предприятия и их руководители недооценивают свою роль в подготовке современных кадров. Сегодня средние и высшие учебные заведения начали перестраиваться с учетом потребности в специалистах для будущего возможного развития легкой промышленности, но прежде всего, необходима их совместная работа с промышленными предприятиями, поддержанная муниципальными и государственными структурами.

Еще один важный механизм – банковский механизм кредитования предприятий легкой промышленности. Трудность получения долгосрочных кредитов сдерживает модернизацию производства. Развитие отрасли осложняет нелегкий возврат НДС при закупке сырья за рубежом. На эту процедуру иногда уходит около года, причем к процедуре привлекаются суды. Тем самым на значительный срок из оборота предприятия изымаются существенные финансовые ресурсы. В результате практически все предприятия легкой промышленности испытывают острый недостаток оборотных средств.

Большинство развитых стран не только предоставляет банкам необходимые гарантии, но и погашает часть процентной ставки по кредитам для предприятий легкой промышленности. Этот опыт также применяется и в России. Еще одним решением проблемы является создание финансовых структур с участием крупных предприятий легкой промышленности.

Многие иностранные экономисты, политики, предприниматели понимают необходимость собственного производства текстиля и

одежды, так как в эпоху модернизации требований потребителей к готовой продукции и ее качеству, выпуск товаров легкой промышленности, способных конкурировать по цене, возможен и в высокоразвитых странах. Из этого следует, что прибыльность производства указанной продукции может быть даже намного выше, чем в «странах третьего мира», где преобладает дешевая и низкоквалифицированная рабочая сила, которая не способна обслуживать современные автоматические производственные линии. На сегодняшний день, осознание данного факта происходит и в России.

Таким образом, анализируя статью, можно сделать вывод, что повышение конкурентоспособности российских предприятий легкой промышленности возможно лишь на основе комплексного использования рассмотренных выше механизмов.

Литература

1. Материалы сайта www.textileclub.ru.
2. Российский экономический журнал № 1 / 2012
3. Экономика и предпринимательство №2 / 2011
4. Экономика и предпринимательство №6 / 2012

Literature

1. Materials www.textileclub.ru.
2. Russian Economic Journal № 1/2012
3. Economy and business number 2/2011
4. Economics and Business № 6/2012

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ COMPETITIVE ENTERPRISES IN GLOBALIZATION

Ильина А.В., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ»

в г. Вязьме

Irina A.V. student GBOU VPO MGIU in Vyazma

Аннотация

Данная статья посвящена проблеме конкурентоспособности российских предприятий в условиях глобализации.

Abstract

This article is devoted to the problem of competitiveness of Russian enterprises in the context of globalization.

Ключевые слова: глобализация, конкурентоспособность, инновационное развитие, мировая экономика.

Keywords: globalization, competitiveness, innovation development, the global economy.

Россия, как и любая страна в мире, стремится повысить свою конкурентоспособность, хочет показать себя как надежное, экономически сильное государство. Именно вопрос о конкурентоспособности российской экономики на современном этапе является одним из центральных в разработке стратегии экономического развития страны. Конкурентоспособность оценивается исходя из следующих принципов:

наличие в России известного задела в сфере технологий и кадрового потенциала;

заметное улучшение макроэкономической и финансовой ситуации в стране в результате благоприятной конъюнктуры на мировых сырьевых, прежде всего энергетических рынках;

прогресс в сфере рыночных преобразований, налогообложения и адаптации к мирохозяйственным процессам.

Наряду с этими позитивными факторами также следует отметить и негативные, объективно препятствующие достижению устойчивых конкурентных преимуществ страны:

низкий уровень внутреннего потребительского спроса на товары отечественного производства;

сырьевая ориентация экономики;

чрезмерная бюрократизированность экономики, высокий уровень коррупции. [2]

Проблема конкурентоспособности российской экономики является многоплановой, то есть существуют теоретические и практические ее аспекты. Торговля природными ресурсами – весьма пассивная и крайне уязвимая экспортная ниша, чрезвычайно чувствительная к динамичной ситуации на мировом рынке и к разнообразным формам воздействия извне и потому вряд ли может считаться приоритетной на долгое время.

В последние годы в России обозначился крайне неординарный

вектор развития экономики - развертывание так называемого финансового сценария, превращение ее в стабильного нетто-экспортера капитала во внешний мир. В целом это направление носит прямо противоположный национальным интересам страны характер. В результате такого развития сегодня уже обозначилась долговая зависимость страны с некоторой угрозой национального банкротства.[3]

Наиболее перспективной и продуктивной сегодня выглядит такая стратегия развития страны, которая могла бы наилучшим образом использовать такое фундаментальное специфическое конкурентное преимущество, как ее нестандартность, которая упорно и постоянно проявляется на протяжении всей истории страны – оригинальная, творческая мысль, часто опрокидывавшая незыблемые клише и стереотипы. В 20 в. эта специфическая черта обеспечила создание и развитие в России - СССР феномена гигантского ВПК (военно-промышленного комплекса), который позволил реализовать ряд современных высокотехнологичных проектов: в областях космонавтики, ядерной энергетики, современного авиастроения, специальной металлургии и материаловедения и т.п.

Из вышесказанного следует, что главный магистральный путь конкурентоспособного развития России – использование ее уникального инновационного потенциала. Наиболее важными направлениями реализации подобной стратегии представляются следующие:

формирование соответствующей ниши для России в новой глобальной системе разделения труда, обеспечивающей ей стратегическую основу для взаимовыгодных связей с зарубежными партнерами;

поддержание и развитие в российском обществе инновационного духа, придание ему стратегического характера, сохранение оригинальной творческой, научной, культурной среды и развитие ее инфраструктуры;

создание максимально благоприятных условий для интеллектуального творчества, активного проявления возможностей российского творческого капитала;

активное участие в развивающемся процессе мировой информационной революции.

Конкурентоспособность – многогранное понятие, включающее в себя не только ценовые и качественные параметры промышленной

продукции, но и зависящее от уровня менеджмента, управления финансовыми потоками, инновационной и инвестиционной составляющей в деятельности предприятия. Кроме того, воздействие на конкурентоспособность оказывает конъюнктура, складывающаяся на том или ином товарном рынке, степень конкуренции, испытываемая предприятиями со стороны других участников рынка.[1]

По мнению руководителей промышленных предприятий, характеристики конкурентоспособности в большей степени зависят от динамики спроса и в меньшей – от качественных параметров продукции. Руководители свыше 45% предприятий, затруднились с оценкой конкурентоспособности своей продукции на рынках других стран, что свидетельствует в основном об отсутствии поставок на экспорт.

Помимо того, в целях повышения конкурентоспособности продукции российских товаропроизводителей необходимо: осуществление мероприятий по защите российского рынка от неорганизованного импорта и недобросовестной конкуренции; создание эффективного механизма перераспределения инвестиционных ресурсов в промышленном секторе в пользу предприятий обрабатывающих отраслей производства для технологического переоснащения и выпуска конкурентоспособной продукции.

Реализация подобных мер усилит позиции российских промышленных предприятий как на внутреннем, так и на внешнем рынке, будет способствовать росту производства конкурентоспособной продукции и насыщению товарного и потребительского рынка качественно отечественно продукцией.

Но все же, можно сказать, что Россия является в принципе вполне конкурентоспособной в рамках глобализирующейся мировой экономики. Вопрос состоит, во-первых, в реализации ее конкурентных преимуществ путем осуществления целенаправленной политики. Во-вторых, необходима система критериев и показателей, позволяющих оценить конкурентоспособность России как субъекта мирового хозяйства согласно современному этапу его развития.[4]

В заключение можно сказать, что глобализация стала важным реальным аспектом современной мировой системы, одной из наиболее влиятельных сил, определяющих дальнейший ход развития нашей планеты. Она затрагивает все области общественной жизни,

включая политику, экономику, культуру, социальную сферу, экологию, безопасность и др. Она расширяет, углубляет и ускоряет всемирные взаимосвязи и взаимозависимости во всех сферах сегодняшней общественной жизни. Для одних это открывает новый мир возможностей, надежд. Для других это мир, в котором люди все меньше контролируют вещи, непосредственно затрагивающие их повседневную жизнь.

Задача нашей страны в новом веке – преодолеть деформации, сложившиеся в ее внешнеэкономических связях, найти свое место в глобальной экономике, используя для этого сильные стороны собственного научно-технического, экономического и интеллектуального потенциала.

Чтобы в ходе дальнейшей интеграции России в мировое хозяйство были бы должным образом защищены интересы отечественного бизнеса, стране необходима эффективная и устойчивая политическая власть. Это подтверждается и мировым опытом. Успешные и продолжительные периоды развития всегда происходили в государствах с сильными правительствами, будь то послевоенная Германия или Япония, Южная Корея, Китай и Малайзия. На нынешнем этапе развития России не обойтись без усиления защиты отечественного производителя и потребителя. Это необходимо для того, чтобы помочь «встать на ноги» потенциально способным выдерживать конкуренцию предприятиям, секторам и отраслям экономики.

Включение в систему мирохозяйственных связей в условиях глобализации сопряжено для нашей страны с необходимостью решать широкий комплекс экономических, правовых и организационных проблем, что требует постоянного анализа последствий реализации курса России на открытие экономики и корректировки путей ее адаптации к глобальной системе мирохозяйственных связей.

Литература

1. Гусейнов Г. Г. Конкуренция в эпоху глобализации/ Внешнеэкономический бюллетень. – 2009. - №2
2. Литовченко С.М. Глобализация и конкурентоспособность: стратегии успеха/ Ассоциация менеджеров. – 2010. - №4
3. Синев В.М. Глобализация как новая стадия развития мировой экономики/ Вестник РЭА. – 2008. - №5

4. Смитиенко Б.М. Глобализация в оценках западных экономистов/ Финансы и кредит. – 2009. - №11

Literature

1. Huseynov GG competition in the era of globalization / External newsletter. - 2009. - № 2

2. Litovchenko SM Globalization and Competitiveness: Strategies for Success / Managers Association. - 2010. - № 4

3. Sinev VM Globalization as a new stage in the development of the world economy / Journal of CEA. - 2008. - № 5

4. Smitienko BM Globalization in the estimates of Western economists / finance and credit. - 2009. - № 11

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF ENTERPRISE COMPETITIVENESS

Кучерова А.М., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ»

в г. Вязьме

Kucherova A.M., student GBOU VPO MGIU in Vyazma

Аннотация

В статье рассмотрены теоретико-методологические основы конкурентоспособности предприятия в современных условиях, уточнено понятие «конкурентоспособность предприятия». Систематизация исследованного материала позволило определить конкурентоспособность предприятия как это оценочную величину, характеризующую его способность не только сохранять устойчивое положение на соответствующем рынке в условиях конкуренции, но и устойчиво развиваться.

Abstract

The article describes the theoretical and methodological foundations of the competitiveness of enterprises in modern conditions, to clarify the concept of «the company's competitiveness.» Systematization of the investigated material allowed to determine the company's competitiveness as the estimated value that characterizes its ability not only to maintain a stable position in the relevant market in a competitive environment, but also to develop steadily.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность предприятия.

Keywords: competition and competitiveness company.

Целью написания данной статьи является исследование сущности конкурентоспособности предприятия.

Процесс экономического развития современной России находится под сильным влиянием глобализации мировой экономики. Для России это вылилось в резкое ухудшение ее конкурентных позиций на мировых рынках, а также ослабление отечественных производителей на собственном национальном рынке. В этой ситуации, очевидно, требуется более глубокое осмысление категории «конкурентоспособность».

В современных условиях в России происходит усиление конкуренции, вследствие чего руководители предприятий находятся в постоянном поиске новых, адекватных условиям конкуренции инструментов управления предприятиями с целью повышения их конкурентоспособности.

В эпоху глобализации и интернационализации производства единственным критерием его эффективности востребованности выпускаемой продукции является конкурентоспособность.

Конкурентоспособность относится к наиболее важным понятиям, характеризующим современный рынок. При этом нет единого понимания ее сущности. Несмотря на многочисленные теоретические и эмпирические исследования, понятие конкурентоспособности каждый автор трактует по-своему.

Отдельные аспекты проблемы конкурентоспособности были отражены И. Ансоффом, А. Смитом, Л. Вальрасом, Р. Гильфер-Дингом, Дж. К. Гэлбритом, Д. Доланом, Д. Риккардо, Д. Миндсей, К. Марксом, А. Маршаллом, М. Портером, Дж. Робинсон, Р. Уотерменом, Х. Харингтоном, Ф. Хайеком, Э. Чемберленом, И. Шумпетером, Л. Якоккой и др.

В нашей стране исследованию проблем конкурентоспособности посвящены работы таких ученых, как Г.Г. Абрамишвили, Г.П. Азоев, В.Д. Андрианов, А.Г. Баталов, М.В. Бойко, А.П. Белов, А. Нидорчик, В.В. Галкин, К.Ю. Готьев, М.Б. Долинская, А.В. Евсеенко, МЛ Иванов, Ю.И. Коробов, Ю.А. Кортнов, В.П. Кашин, П.И. Ламанов, Д. С. Львов, Н.К. Моисеева, А.Ю. Нецадин, В.В. Некрасовский, Р.М. Петухов, Ю.Б. Рубин, С.Г. Светуньков, А.В. Селезнев, Е.К.

Смирницкий, Л. И.А Соловьев, И.А. Спиридонов, И.В. Стародуб-
ровская, А.М. Тавасиев, В. Г. Шемятников, А.Г. Шмелев, Р.А.
Фатхутдинов, А.Ю. Юданов и др.

Однако до сих пор при рассмотрении конкурентоспособности в научной литературе применяются термины, дающие лишь приблизительную оценку.

Как выразился М. Портер, «пока не существует общепринятого определения конкурентоспособности. Для фирм конкурентоспособность означала возможность конкурировать на мировом рынке при наличии глобальной стратегии. Для многих конгрессменов конкурентоспособность означала положительный внешнеторговый баланс. Для некоторых экономистов конкурентоспособность означала низкие производственные затраты на единицу продукции, приведенные к обменному курсу. Споры вокруг конкурентоспособности ...продолжаются и по сей день» [5].

По мнению Л. Шеховцовой конкурентоспособность в широком понимании представляет собой способность (товара, фирмы, отрасли, региона, страны) выполнять свои функции (предназначение, миссию) с требуемым качеством и стоимостью в условиях конкурентного рынка [2].

На сегодняшний день выделяют три уровня конкурентоспособности:

макроуровень (народно-хозяйственные комплексы, страны, объединения стран);

мезоуровень (отрасли, корпоративные объединения, фирмы);

микроуровень (конкретные виды продукции).

Понятие конкурентоспособности, в принципе имеющее вполне определенный экономический смысл по отношению к товару или предприятию, лишено аналогичной строгости применительно к национальному хозяйству страны. В своем исследовании мы рассматриваем категорию «конкурентоспособность» в зависимости от того применительно к объекту (продукция) или субъекту (предприятие) оно относится.

В настоящее время конкурентоспособность предприятий приобретает особый статус, поскольку от нее зависит кардинальное повышение эффективности экономики в целом на основе внедрения новых современных технологий производства и всеобъемлющего использования человеческого капитала, ориентированного на

постоянное обновление выпускаемой продукции, значительное повышение ее качества.

Для современного российского рынка характерны следующие особенности:

слабая видовая дифференциация предприятий и доминирование отдельных их видов на товарных ранках;

ярко выраженное стремление использовать имеющиеся монопольные преимущества; регионализация хозяйственной деятельности как формы реализации рыночной власти;

преобладание состязательных рынков над конкурентными (не устанавливается рыночная цена равновесия);

распространение практики различного рода законодательных ограничений (особенно на региональном уровне) как результат лоббистской деятельности и «защиты» интересов региона.

Все это указывает на то, что формирование конкурентной среды носит преимущественно условный характер. Неразвитая конкуренция, недобросовестные ее методы не позволяют развиваться конкурентным преимуществам.

Определение конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, которое предлагает И.Липсиц, как «возможность выиграть соревнование на рынке с товарами, изготовленными другими фирмами, за счет более полного соответствия требованиям или денежным возможностям покупателей» [2,3] на наш взгляд не является точным, так как вступает в некоторое противоречие с определением конкуренции, которое предполагает наличие некоего равноудаления каждого участника соревнования от реванша в конкурентной борьбе, в обратном случае создаются предпосылки создания некоей монополии. Ярким примером здесь может послужить история экономического взлета с последующей реструктуризацией компании Майкрософт, которая незаметно, выиграв в конкурентной борьбе, превратилась в монополию на рынке компьютерных технологий. В таком случае наиболее приемлемым является вариант трактовки конкурентоспособности, предложенный М Портером, который считает, что конкурентоспособность - это свойство субъекта рыночных отношений выступать на рынке наравне с присутствующими там аналогичными субъектами рыночных отношений [4]. Широко распространено определение конкурентоспособности предприятия как его способности производить конкурентоспособную продукцию при эффективном использовании материальных, трудовых

и иных ресурсов предприятия [2,4,5]. При таком определении во внимание берутся только факторы, зависящие от самого субъекта хозяйствования, но ведь нельзя отрицать влияния и таких экзогенных факторов как законодательная политика государства в совокупности с финансово-кредитной и налоговой политикой.

Профессор Р.Фатхутдинов определил конкурентоспособность как «...свойство объектов, характеризующее степень удовлетворения конкретной потребности по сравнению с лучшими аналогичными объектами, представленными на данном рынке» [6].

М.Эрлих и Дж.Хайн рассматривали конкурентоспособность как способность страны или фирмы продавать свои товары [2].

Проводя семантический анализ конкурентоспособности, профессор С. Свестуньков сформулировал следующее определение конкурентоспособности: «Конкурентоспособность - это свойство объекта, имеющего определенную долю соответствующего релевантного рынка, которое характеризует степень соответствия технико-функциональных, экономических, организационных и других характеристик объекта требованиям потребителей, определяет долю рынка, принадлежащую данному объекту, и препятствует перераспределению этого рынка в пользу других объектов» [2].

Таких определений достаточно много. Выделим наиболее часто встречающиеся:

«Конкурентоспособность фирмы — характеристика экономического объекта, отражающая его отличие от объекта-конкурента как по степени соответствия конкретной потребности (или совокупности потребностей), так и по затратам на ее (их) удовлетворение [1];

«Конкурентоспособность предприятия - это совокупность присущих ему производственно-технических и организационно-экономических характеристик, позволяющих проектировать, производить и сбывать более привлекательные, чем конкуренты, по качеству и цене товары и иметь коммерческий успех в своем секторе отечественного и мирового рынка» [5];

«Конкурентоспособность предприятия можно определить как возможность его эффективной хозяйственной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка» [3]

По мнению автора работы [1]»Конкурентоспособность фирмы - это относительная характеристика, которая выражает отличия развития данной фирмы от развития конкурентных фирм по степени удовлетворения своими товарами потребностей людей и по эффективности производственной деятельности».

«Конкурентоспособность — это свойство объекта, характеризующееся степенью удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке». [8]

Конкурентоспособность фирмы — это возможность эффективно распоряжаться собственными и заемными ресурсами в условиях конкурентного рынка.[2]

Очевидно, что приведенные определения обладают различной степенью полноты: конкурентоспособность предприятия выступает и как потенциальная эффективность, и как эффективность использования ресурсов, и как комплекс организационных и технических характеристик, и как отличие по степени удовлетворения потребностей покупателей, а также как свойство объекта удовлетворять конкретную потребность.

На наш взгляд, наиболее удачно сформулировано определение конкурентоспособности предприятия Н. Зайцевым. Он называет конкурентоспособным то предприятие, которое способно сохранять устойчивое положение на рынке товаров, услуг [2]. Такая позиция позволяет предполагать то необходимое равенство всех конкурирующих субъектов, без которого немислимо существование свободной конкуренции. Кроме того, акцент ставится на способность предприятия не только иметь устойчивое положение на рынке, но, самое главное, сохранять его, что в свою очередь является результатом влияния двух сил: внутренних возможностей самого предприятия и сложных социально-экономических процессов вне его. Однако данное определение следует дополнить усилением акцента не только на способность предприятия сохранять устойчивое положение на рынке, но и развиваться. Данное определение, на наш взгляд, наиболее полно характеризует сущность конкурентоспособности хозяйствующего субъекта и является, если можно так выразиться, компромиссным.

Анализ работ в области конкурентоспособности позволяет сформулировать следующее определение конкурентоспособности хозяйствующего субъекта: конкурентоспособность хозяйствующего

субъекта -это оценочная величина, характеризующая его способность не только сохранять устойчивое положение на соответствующем рынке в условиях конкуренции, но и устойчиво развиваться.

Литература

1. Ватралик А.В. Организационно-экономические аспекты повышения конкурентоспособности предпринимательских структур в регионе. /Диссер. на соискание уч. степени к.э.н., 2003.

2. Мандрик Н.В., Рыжов И.В. Конкурентоспособность и делегирование полномочий: инновационный подход.//Экономика и предпринимательство, 2012. № 3.

3. Муртазина Г.Ф. Повышение уровня конкурентоспособности предприятия в современных условиях. /Диссер. на соискание уч. степени к.э.н., 2004.

4. Портер М. Международная конкуренция. –М.:Вильямс, 2000.

5. Тарануха Ю.В. Экономическая природа и сущность конкуренции// Маркетинг, 2011. № 1

6. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации. – М.: Изд-во Эксмо, 2005.

7. Ханнанов К.М. Конкурентоспособность региона:вопросы анализа и оценки.//Менеджмент в России и за рубежом, 2012г. № 4.

8. Цвигун И.Г. Оценка организационно-технического уровня как фактора конкурентоспособности текстильного предприятия. /Диссер. на соискание уч. степени к.э.н., 2004.

Literature

1. Vatralik AV Organizational and economic aspects of the competitiveness of business structures in the region. / Dissertation. uch on competition. Ph.D. degree, 2003.

2. Mandryk NV, IV Ryzhov Competitiveness and empowerment: an innovative approach. // Economics and Business, 2012. Number 3.

3. Murtazin GF Improving the competitiveness of the enterprise in the modern world. / Dissertation. uch on competition. Ph.D. degree, 2004.

4. Porter M. International competition. -M.: Williams, 2000.

5. Taranukha Y. Economic nature and essence of competition / / Marketing, 2011. № 1

6. Fatkhutdinov RA Management of competitiveness of the organization. - M.: Publishing house Penguin Books, 2005.

7. Khannanov KM Competitiveness of the region: questions of analysis and evaluation. / / Management in Russia and abroad, 2012. Number 4.

8. Tsvigun IG Evaluation of the institutional and technical level as a factor in the competitiveness of the textile enterprise. / Dissertation. uch on competition. Ph.D. degree, 2004.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО
СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
PROBLEMS OF DEVELOPMENT INNOVATIVE SECTOR
OF ECONOMY OF REPUBLIC OF BELARUS**

Лаквич А.Н. УО БрГТУ г. Брест

Lakhvich A.N.El BrSTU, Brest

Аннотация

Эта статья посвящена анализу проблем развития инновационной сферы Республики Беларусь, которая позволит указать на слабые стороны экономики страны в инновационной структуре, а также укажет на пути решения этих вопросов.

Abstract

This article is devoted to the analysis of problems development's problems of the innovative sphere in Republic of Belarus which will allow to indicate weaknesses of national economy in innovative structure, and also will point to solutions of these questions .

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационная активность, отрицательные факторы развития инновационной деятельности.

Keywords: innovative activity, negative factors of development of innovative activity.

У Беларуси значительный научно-технический потенциал, а также большие успехи в отраслях техники и науки, опыт в основополагающих исследованиях. Но необходимо отметить, что инновационная деятельность в республике на только стадии становления.

В Беларуси не подходящая для рыночной экономики система стимулов и условий для осуществления инновационной деятельности. Республика не достигла ещё состояния «инновационной восприимчивости».

Основными причинами этого состояния являются:
экономическая ситуация в Республике Беларусь;
отсутствие у руководителей и работников опыта и знаний в области менеджмента, маркетинга;
нехватка собственных средств предприятий;
недостаточные резервы для финансовой поддержки государством;
недостаточная развитость финансово-кредитной системы.

Так как в Беларуси на сегодня низкий уровень наукоёмкости экономики, это не позволяет увеличивать экспорт продукции высоких технологий (доля в общем объеме экспорта на протяжении последних нескольких лет не превышает 4%). И поэтому в результате основу товарного экспорта составляет продукция средне - и низконаукоёмкая, которая более энергоёмкая.

Отрицательная направленность в научной сфере:
уменьшение количества научно-исследовательских работ и численности ученых;
уменьшение количества опытных специалистов из научной среды;
устаревание материально-технической базы.

Одной из проблем, которая тормозит развитие бизнеса инноваций, является вялое развитие системы малых и средних инновационных предприятий. Препятствуют их развитию также слабая исследовательская база, правовые и административные барьеры, слабое финансирование, а также проблемы в гарантии правовой охраны и защите интеллектуальной собственности, большое количество правонарушений в этой области, а также нечестная конкуренция в научно-технической сфере. Чаще всего большую часть сферы деятельности для малого бизнеса составляет торговля (около 90%), когда процент малых фирм, которые соответствуют чертам инновационного предприятия, не более 2% в России и Украине, и 1,4% в Беларуси.

Недостаточное количество финансовых ресурсов в стране, а также ограниченный доступ к ним является основной причиной низкой инновационной активности субъектов хозяйствования. Это говорит о том, что в монетарной и кредитно-денежной системах страны есть немалые неиспользованные ресурсы, чтобы простимулировать инновационную активность предприятий и национальной экономики.

Проблемы, которые испытывают субъекты инновационной инфраструктуры в Республике Беларусь:

недостатки в законодательной основе их деятельности;

отсутствие результативного инструмента финансового обеспечения субъектов инновационной инфраструктуры и их деятельности, главным образом на первоначальном этапе;

отсутствие отрегулированной системы связи между функционирующими субъектами инновационной инфраструктуры;

недостаточность кадровых ресурсов, главным образом в регионах Беларуси;

малая инновационная активность высоконаучных организаций.

Обеспечение быстрого развития науки в регионах является большой проблемой в развитии сферы инноваций. Быстрый социально-экономический процесс развития регионов республики невозможен без существования развитой научно-инновационной структуры, а для этого нужны немаленькие материальные и денежные ресурсы.

Важная проблема для республики - создание на ее территории функционирующего инструмента финансирования инновационных проектов, которое можно описать как, финансирование специальными инвестиционными фондами, которые созданы за счет вкладов инвесторов — юридических и физических лиц, инновационных организаций и проектов, с целью получения большого дохода.

Появились значительные сложности с возобновлением и сохранением в рабочем состоянии материально-технической базы науки в последние несколько лет, в том числе и некоторых испытательных комплексов. Среднегодовой коэффициент обновления основных фондов науки составляет около 5%, что почти в 3 раза ниже уровня, который рекомендуется современной экономической наукой.

Факторы, которые мешают развитию инноваций в организациях промышленности Беларуси:

1. Производственные

Невысокие инновационные возможности организаций

Нехватка квалифицированных работников

Недостаточное количество информации о новых технологиях

Отсутствие информации о рынках сбыта

Плохая восприимчивость организаций к инновациям

Практическое отсутствие возможности для взаимодействия с другими предприятиями, организациями и научными учреждениями

2. Экономические

Недостаток собственных средств

Нехватка финансовой поддержки государства

Малый платежеспособный спрос на новую продукцию

Высокая стоимость нововведений

Экономический риск

Большие сроки окупаемости.

3. Прочие

Низкий спрос у потребителей на новую продукцию

Неопределенность сроков инновационного процесса

Неразвитость инновационной инфраструктуры

Малое количество законодательных и нормативно-правовых документов, которые стимулируют инновационную деятельность

Налоговая система в Республике Беларусь тоже является препятствием развитию инновационной деятельности. Беларусь заняла последнее, 183-е, место в общемировом рейтинге режима налогообложения, который сравнивает сложность систем исчисления и уплаты налогов в странах мира.

На сегодня программа образования для подготовки кадров по инновационным специальностям в Республике Беларусь, мало приспособлены к реальной необходимости в высококвалифицированных работниках современной экономики. Есть потребность в создании систем прогнозирования и планирования подготовки специалистов для инновационных и научных организаций на будущее.

Преодоление необеспеченности развития научно-инновационной сферы разрешит объединить усилия вузовской, академической и отраслевой науки для повышения конкурентоспособности нашей продукции на основе развития инноваций.

Для того, чтобы простимулировать процесс инновационного развития можно выдвинуть некоторые предложения:

заинтересовать инвесторов для вклада средств (инвестиций) в научно-техническую сферу, для этого создать благоприятные условия для инвесторов: уменьшить налоги, обеспечить помощь со стороны законодательства;

создать условия для частных компаний для проведения и стимулирования инновационной деятельности, т.е. снижение налогов и введение налоговых льгот;

создать систему защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;

создать инструмент для регулирования инвестиционного финансирования в государстве;

осуществлять государственную поддержку для фирм, которые вкладывают инвестиции.

Можно сделать вывод: для того, чтобы обеспечить высокую конкурентоспособность белорусских товаров, работ и услуг на мировом рынке, требуется ускорить развитие сферы высоких технологий, за счет иностранных инвестиций, обеспечения государственной поддержки, изменения программы образования специалистов в области высоких технологий, изменения налогового кодекса в пользу инвесторов, вкладывающих свой капитал в развитие инновационной сферы, что является основополагающим фактором развития инновационной инфраструктуры в Республике Беларусь. Также способом привлечения иностранных инвестиций в промышленность может стать создание совместных и иностранных предприятий, и продажа зарубежным инвесторам части акций, принадлежащих государству, за исключением стратегически значимых из них, связанных с безопасностью страны. Принята Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 5 июля 2012 года №622).

Согласно Программе, основной целью дальнейшего развития промышленного комплекса Республики Беларусь будет формирование конкурентоспособного инновационного сектора экономики, который ориентирован на создание высокопроизводительных рабочих мест. Достижение поставленных целей предполагается за счет сочетания трех направлений:

- 1) модернизация традиционных секторов промышленности;
- 2) развитие топливно-энергетического комплекса;
- 3) создание высокотехнологичных и наукоемких производств в областях радио-, микро- и оптоэлектроника, телевизионная техника, фармацевтическая промышленность, химическое производство, малотоннажная химия, развитие космических технологий.

Литература

1. Инфраструктура поддержки малого бизнеса [электронный ресурс]. – Режим доступа - <http://ippreferat.ucoz.ru/forum/79-69-1>
2. Стрелков Ю.В. Инновационно - инвестиционный процесс в переходной экономике России [электронный ресурс]. – Режим доступа - <http://www.bestreferat.ru/referat-26227.html>
3. Резиденты Парка высоких технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа - <http://www.park.by/residents/>
4. Кратенок В.Е. Формирование национальной инновационной системы в Республике Беларусь: опыт и особенности [электронный ресурс]. – Режим доступа - http://www.icsti.su/base/sem_unido/files/kratenok_eng.dos
5. Тур А.Н. Цели, задачи и приоритеты в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2010 годы: пособие для студентов и учащихся / Тур А.Н., Плотницкий М.И. – Минск: Мисанта, 2007. –с. 73

Literature

1. Infrastructure to support small business [electronic resource]. - Access mode - <http://ippreferat.ucoz.ru/forum/79-69-1>
2. JV shooters Innovation - the investment process in the transitional economy of Russia [electronic resource]. - Access mode - <http://www.bestreferat.ru/referat-26227.html>
3. Residents of the Park of High Technologies [electronic resource]. - Access mode - <http://www.park.by/residents/>
4. Kratenok VE Formation of a national innovation system in the Republic of Belarus: Experience and features [electronic resource]. - Access mode - http://www.icsti.su/base/sem_unido/files/kratenok_eng.dos
5. ANTur The goals, objectives and priorities for Social and Economic Development of the Republic of Belarus for 2006-2010: A guide for students and pupils / ANTur, M. Carpenter - Minsk: Misanta, 2007. -C. 73

**ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА И
ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА
INNOVATE ECONOMY AND INDUSTRIAL THE REGION
DEVOELOPENT**

Лобашев А.Ю. студент, филиал ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г.

Вязьме

Lobashev A. student branch FGBOU VPO «MGIU» in Vyazma

Аннотация

В данной статье исследуется влияние инновационного развития экономики на промышленное развитие региона. Исследуются факторы, влияющие на развитие инновационной экономики региона.

Abstract

This article examines the impact of innovative economic development for the industrial development of the region. The factors influencing the development of the innovation economy of the region.

Ключевые слова: развитие экономики, инновационный процесс

Keywords: economic growth, innovation process

Целью данной статьи является исследования влияния инновационной экономики на промышленное развитие региона на примере Смоленской области.

В наше время Инновационная экономика является важнейшей частью развития промышленности России, благодаря ей мы можем двигать производство наших предприятий вперед, смело предсказывая великолепные перспективы развития нашей Смоленской области.

Для развития инновационных процессов и создания инновационных предприятий необходимы инвестиции. Инвестировать в инновационные проекты свои деньги, заключать все новые и новые контракты со своими партнерами - новаторами с целью поднять планку производства на более качественный уровень, это более чем актуально в нашем современном мире, который идет по пути технологического прорыва, с каждым новым годом развивая более новые технологии, облегчая производства, а также сохраняя всю ценность экономики.

Переход России на путь инновационного развития предопределил актуальность разработок и применения систем управления инновационной деятельностью. Однако эти системы

обычно разрабатываются применительно к инновациям промышленных предприятий, которые, как правило, представляют собой коммерческие организации, выпускающие материальную продукцию. Эти особенности имеют мало общего с некоммерческими организациями, создающими нематериальную продукцию.^[6]

С развитием экономики, расширением рыночных форм хозяйствования знания и технологии превращается в товар. Технологии формируют новые типы экономических отношений и дают преимущество в конкурентной борьбе.

Новые технологии изменяют структуру экономики, приводят к замещению старого, создают условия для обновления производства и экономического роста.

Инвестиции в обновление техники, производство новой техники постепенно оживляет экономику, приводят её к подъему. Продолжительность такого цикла составляет в среднем 10 лет.

Инновация – технологическое нововведение, приложение научных технических знаний, приводящее к успеху на рынке. Титов А.В. убежден, что инновация – скорее экономический и социальный термин, чем технический. «Она не должна быть чем-то техническим, да и вообще, чем-то вещественным (например, продажа товаров в кредит изменила всю сферу торговли)». Многие ученые придерживаются мнения, что нововведение (инновация) – итоговый результат создания и освоения (внедрения) принципиально нового или модифицированного средства (новшества), удовлетворяющий конкретные общественные потребности и дающий ряд эффектов (экономический, социальный, технологический, экологический).^[6]

Инновационная деятельность требует концентрации и мобилизации финансовых, и материальных, информационных, интеллектуальных и человеческих ресурсов. Во многих регионах создаются инновационные структуры, которые в кооперации с научно-исследовательскими институтами и опытно-конструкторскими бюро (ОКБ) создают конкурентоспособный продукт. Без специальных решений невозможно переломить 8-10% - ную тенденцию внедрения нововведений на промышленных предприятиях России, что является достаточно низким показателем по сравнению с высокоразвитыми странами.

Инновационная составляющая является важнейшим аспектом региональной политики. Из всех постсоветских стран Россия обладает огромным научно-техническим потенциалом, имеет

достаточно высокий уровень развития науки, научные школы, известные за рубежом, существенную долю специалистов с высшим образованием.

Во многих регионах начали создавать территориальные научно - производственные комплексы. Например, во Владимирской области создан Владимирский инновационно-технологический центр, который интегрирует вузы научные центры и производственные структуры. В г. Коврове создан «Региональный инновационно-технологический центр», который объединяет Ковровскую государственную технологическую академию, завод имени В.А. Дегтярева, Ковровский электромеханический завод. Данный путь развития субъекта Российской Федерации владимирские ученые и практики называют инновационным типом развития.

В Кировской области на базе областного Закона «О промышленной политике в Кировской области» создали условия для хранения развития и создания конкурентных производств. Для этого правительство области заключило соглашения о взаимодействии в сфере инновационной деятельности с Вятской торгово-промышленной палатой, Кировским центром научно-технической информации, Вятским государственным университетом. Активно работает филиал «Кировский» Межрегионального фонда содействия развитию инноваций (Н.Новгород).

В Орловской области ведется работа по активизации инновационных процессов на предприятиях и организациях; развитию взаимодействия промышленных предприятий, научных учреждений и вузов; повышению престижа работников, занятых научно-технической и инновационной деятельностью. Проводимая в области инновационная политика опирается на областные законы («Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике в Орловской области» «О науке и инновационной деятельности» «Об инвестиционной деятельности в Орловской области».)

В России имеется опыт разработки региональных инновационных законов (например, в Калужской, Тверской областях и др.), концепции научно-технической и инновационной политики в регионах (Алтайский край, Тульская область и др.). Имеются научно-практические разработки, опирающиеся как на зарубежный, так на отечественный опыт, учитывающие нашу территориальную специфику и близость большинства субъектов к границе государства.

В ряде регионов, не имеющих полезных ископаемых, особое внимание уделяется продвижению и коммерциализации научных и научно-технических разработок, стимулируется инновационная активность крупных, средних и малых предприятий (Тамбовская область).

Так, в Красноярске разрабатывают концепцию «опережающего развития», ориентированную на региональную специфику (наличие сырья, близость к азиатским государствам и т.п.), опирающуюся на реализацию региональной инновационной политики, а также нацеленную на выпуск конкурентоспособной продукции, отвечающей мировым стандартам.^[6]

Промышленное развитие Смоленской области

Программа развития и использования научно-технического и инновационного потенциала области на 2009-2013 годы направлена на переориентацию экономики Смоленской области

На данный момент Россия вступила в всемирную организацию «ВТО».

Это большое достижение, как и для нашей России так и для Смоленской области в целом.

ВТО – расшифровывается как (Всемирная торговая организация) созданная с целью либерализации международной торговли и регулирования торгово-политических отношений государств-членов

Прежде всего, ВТО отвечает за разработку и внедрение новых торговых соглашений, а также следит за соблюдением членами организации всех соглашений, подписанных большинством стран мира и ратифицированных их парламентами.

К целям ВТО относят:

равные права. Все члены ВТО обязаны предоставлять всем другим членам режим наибольшего благоприятствования в торговле (НБТ). Режим НБТ означает, что преференции, предоставленные одному из членов ВТО, автоматически распространяются и на всех остальных членов организации;

взаимность. Все уступки в ослаблении двусторонних торговых ограничений должны быть взаимными;

прозрачность. Члены ВТО должны полностью публиковать свои торговые правила и иметь органы, отвечающие за предоставление информации другим членам ВТО.

Как же относится ВТО к нашей области? Все просто, вступив в

ВТО Россия подписала документ о присоединении к ВТО. Как уже и говорилось выше, для всех регионов страны (включая и Смоленскую область. Это окажет положительное влияние).

Промышленные заводы смогут свободно реализовывать свою продукцию, искать инвесторов.

Непременным условием устойчивого развития промышленного производства в регионе является совершенствование его организационной структуры по двум взаимосвязанным дополнениям:

Формирование интегрированных структуры крупных промышленно-финансовых групп, консорциумов, концернов, холдинговых компаний.

Смоленская область планирует создать «Инновационно-технологический электронный кластер Смоленской области на базе 14 предприятий»:

ОАО «Измеритель»

ФГУП «СПО Аналитприбор»

ОАО «СПКБ ВНИОФИ»

ФГУП «ВПО Московский энергетический институт» г. Смоленск.

ООО «Смоленский электротехнический завод»

СКТБ «СПУ».

ООО «НПО Рубикон-инновация»

ГОУ СПО Смоленский Техникум электронных приборов

ЗАО «ПО ИСКРА»

«Смоленский колледж телекоммуникаций»

ОАО «Источники тока»,

НПФ «Авист»

ООО «НИИ современные телекоммуникационные технологии»

ОАО «Смоленский завод радиодеталей»

Эти предприятия смогут проводить инновационную политику, тем самым принимать на себя риски инноваций, разделять и управлять затратами на инновации. Развивать патентные отношения, расширять сети малых узкоспециализированных предприятий, ориентированных на нужды регионального промышленного производства.

Также в Смоленской области огромное значение имеет и создание экономических, правовых и организационных условий для развития изобретательской деятельности хозяйствующих субъектов Смоленской области.

Имеет также смысл Диверсификация

Диверсификация – это расширение ассортимента, изменение вида продукции, производимой предприятием, освоение новых видов производств, с целью повышения эффективности производства, получения экономической выгоды, предотвращения банкротства.

Диверсификация позволит решить:

повышение эффективности экономической деятельности предприятий путем его технической модернизации совершенствования производственных процессов, освоение выпуска новых изделий;

использование эффективных методов управления производством для адаптации конкурентной стратегии к новой ситуации на рынке;

улучшение качества производственного персонала предприятий, прежде всего управленческого;

формирование нового имиджа фирм на основе использования современных научно-технических достижений, инноваций. И информационных технологий.

В Смоленской области 10% промышленных предприятий производят 90% общего объема выпускаемой продукции, а 615 предприятий (90%) производят только 10% от общего объема выпускаемой промышленной продукции.

В Смоленской области разработаны и представлены в Областную Думу проекты областных законов «Об инновационной деятельности в Смоленской области», «О государственно-частном партнерстве в Смоленской области», «Об основах промышленной политики в Смоленской области»

Также одним из механизмов стимулирования развития инновационной деятельности является участие предприятий Смоленской области в федеральных целевых программах (ФЦП).

Однако со всего перечисленного можно сделать вывод что инновационный путь развития промышленности области потребует формирования нового кадрового состава специалистов обеспечивающих инновационную активность на основе внедрения многоуровневой системы подготовки специалистов промышленных предприятий.

В настоящее время в промышленной области производства оценивается потенциал следующих отраслей:

машиностроительного комплекса, на основе предприятий

транспортного и энергетического машиностроения;

деревообработки, производство строительных материалов;

химическая и нефтеперерабатывающая промышленность;

приборостроения, электроники и электротехники.

К задачам государственной инновационной политики относятся:

обеспечение скоординированной деятельности государственных органов, хозяйственных и научных организаций для реализации структурной перестройки экономики;

обеспечение эффективного использования научно-технического потенциала для стабилизации развития экономики на главных направлениях, определяющих стратегию, темпы и пропорции развития народного хозяйства и его структурную сбалансированность;

сохранение научного потенциала и обеспечение «прорывных» исследований;

углубление специализации и повышение надежности кооперационных связей предприятий отраслей производства с организациями, занимающимися разработкой наукоемких технологий.

Перемещение центра тяжести экономических реформ и стимулов в сферу инновационной деятельности, повышение инвестиционной и инновационной активности малого и среднего бизнеса.

В России накоплен определенный опыт развития инновационной системы, ее связи с экономикой страны. Наглядным примером служит Зеленоград, решение о строительстве которого было принято в 1958 г. Зеленоград создавался для того, чтобы объединить научные разработки, проектирование, опытное и серийное производство, главным образом в электронной промышленности. К сожалению, в советских условиях большинство зеленоградских ученых и производственников работали на оборону страны по государственным заказам, и открытия разработки, изделия оставались неизвестными даже в смежных отраслях военно-промышленного комплекса, не говоря уже о гражданском секторе экономики. Разработки зеленоградцев не вызвали в других отраслях экономики страны инновационных изменений.

Сегодня «Зеленоград» - одна из четырех техновнедренческих зон (ТВЗ) в стране. Интеллектуальная насыщенность этого района

уникальна, здесь работают около 150 докторов наук, свыше 700 кандидатов наук, 44% трудоспособного населения – специалисты с высшим, главным образом – техническим образованием.

Перед ТВЗ «Зеленоград» стоит сверхзадача – выведение российской электроники на мировой рынок. Исследования, проводимые в ТВЗ, будут, финансироваться через систему государственных заказов и льготных кредитов. На первом этапе (2008-2011 .гг.) намечено разработать базовые промышленные технологии микроэлектроники и освоить в производстве микросхем к 2111г. Технологический уровень 0,1-0,09 мкм, а также разработать и наладить производство новых классов электронной компонентной базы. На втором этапе (2012-2015 .гг.) планируется ликвидировать отставание от прогнозируемого мирового уровня и выйти на технологический паритет с ведущими производителями мира.

Несколько позже, в апреле 1999 г., в Положении об университетском технопарке, согласованном с Министерством Российской Федерации 20.04.1999 г., появилось более полное определение понятия «Технопарк»: «Технопарк» - это организация, являющаяся юридическим лицом или в соответствии с законодательством Российской Федерации исполняющая по доверенности правомочия юридического лица, имеющая тесные связи с одним или несколькими высшими учебными заведениями и/или научными центрами, промышленными предприятиями, региональными местными органами власти и управления и осуществляющая находящейся под ее юрисдикцией территории формирование современной инновационной среды в целях поддержки инновационного предпринимательства путем создания материально-технической, социально культурной, сервисной финансовой и иной базы для эффективного становления, развития, поддержки и подготовки к самостоятельной деятельности малых и средних инновационных предприятий, коммерческого освоения научных знаний, изобретений, ноу-хау и наукоемких технологий и передачу их на рынок научно-технической продукции в целях удовлетворения потребности в этой продукции региона и страны».

Так, технопарк Московского института электронной техники (МИЭТ) был создан в Зеленограде в 1991 г. В настоящее время вокруг него функционируют около 40 малых инновационных предприятий. В 1998 г. Здесь был создан инновационно-технологический центр (ИТЦ), в состав которого вошли 11 малых

инновационных предприятий. Малые инновационные предприятия имеют прямой доступ к собственной экспериментальной базе МИЭТ – заводу «Протон». За период своего функционирования более 25 малых инновационных предприятий вошли в разряд устойчивых с высокими темпами роста, они реально содействовали реализации инновационных проектов на предприятиях электроники г. Зеленограда. Менеджеры технопарка изучали Международный опыт благодаря участию в программах ТАСИС, ЕБРР фондов «Евразия», «Ню-Хау». В малых инновационных фирмах работают студенты МИЭТ и принимают непосредственное участие в выполнении реальных наукоемких проектов.

«Технопарк в Москворечье» Московского государственного инженерно-физического института был создан в 1993 г. В непосредственной связи с ним функционируют 22 малых инновационных предприятия. Фирмы, входящие в ИТЦ технопарка, тесно связаны с кафедрами вуза и финансируют их исследования. Всего через «Технопарк в Москворечье» прошло около 35 фирм, многие из которых успешно развиваются и поныне. В кругу решаемых технопарком задач – оказание деловых услуг, главным образом инновационного характера, по льготным расценкам. Команда менеджеров технопарка была подготовлена с помощью коллег из научного парка университета Уорвик (Великобритания). В технопарке действует студенческий инкубатор новых технологий, где прошло обучение более 40 человек, было подготовлено 12 бизнес планов молодежных проектов и начата реализация 6 проектов.

Наконец, научный парк МЭИ (Московского государственного энергетического института), созданный в 1998 г., вокруг которого в настоящее время функционируют 12 малых инновационных предприятий. Фирмы, входящие в ИТЦ технопарка, тесно взаимодействуют с МЭИ, выполняя научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). В числе решаемых научным парком МЭИ задач – деятельность по передаче технологий из университета в промышленность, участие в решении крупных народнохозяйственных проблем, развитие международного сотрудничества, в частности с Китаем. Здесь, как и в «Технопарке в Москворечье», менеджеры проходили курсы подготовки и переподготовки, в том числе в кооперации с коллегами из научного парка университета Уорвик. Также студенты участвуют в деятельности малых фирм, причем в некоторых из них доля

студентов – до 40% работающих.

Источники финансирования всех технопарков России – бюджетные ассигнования, специальный Фонд содействия, различные гранты, ассигнования, Министерства образования и науки и др.

Первый ИТЦ был создан в марте 1996 г. На базе одного из ведущих предприятий электронного приборостроения бывшего СССР – АО «Светлана» (г. Санкт-Петербург). ИТЦ был открыт в целях обеспечения связи промышленности и малого бизнеса. В основу Межведомственной программы активизации инновационной деятельности в научно-технической сфере России, начатой в 1997 г., легла модель именно данного ИТЦ. Программа была разработана Министерством науки, Министерством образования России и Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. В тот период главной особенностью ИТЦ было то, что Центр являлся структурой поддержки сформировавшихся малых инновационных предприятий. Около 45% ИТЦ было создано при вузах, нередко – на базе уже действовавших технопарков. Ныне в России действует 52 ИТЦ, в составе которых функционируют свыше тысячи малых инновационных фирм. Однако этого совершенно недостаточно. Например, только на территории Германии действует свыше 300 структур, аналогичных по своим функциям отечественным ИТЦ. Основные функции ИТЦ состоят в том, что они предоставляют малым инновационным предприятиям целый комплекс услуг: сдачу помещений в аренду на льготных условиях, техническое, информационное и консультативное обеспечение, формальные и неформальные гарантии при поиске малыми инновационными предприятиями средств, для своего развития.

В настоящее время в России действует 71 наукоград, в том числе 30 – в Московской области.

По концентрации наукоградов вторым регионом страны является Урал. Здесь большинство из них сосредоточено на территории Свердловской и Челябинской областей. Третье место занимает западная Сибирь.

Численность населения наукоградов страны разнообразна. Население самых крупных превышает 200 тыс. жителей (Бийск, Зеленоград, Дзержинск). Свыше 100 тыс. человек. Самый маленький город из числа наукоградов – это Приморск в Ленинградской области, численность населения которого составляет немногим более 6 тыс. жителей. Наукограды – поселки городского типа и

приравненные к ним населенные пункты, численность населения которых колеблется от 1,5 тыс. (пос. Орево – самый маленький наукоград России) до 17,5 тыс. жителей (пос. Краснообск). [7]

И так, в данной статье была рассмотрена инновационная экономика, ее состав и факторы. Также на основе региона Смоленской области я сделал вывод, что инновационная экономика медленно, но входит в нашу область, предприятия совершенствуются, закладываются будущие основы, прорабатываются масштабные проекты, а также необходимые поправки руководства Смоленской области. Также наряду с этим идет поддержка государства для промышленного развития Смоленской области. А также принятие России в ВТО открывает большие возможности в торговле с Европой. В данном докладе я старался минимизировать самое важное.

Литература

1. Бармашова Л.В. Павлов Н.Е. М.Ш. КимМатериалы научно-практической конференции. //Проблемы социально-экономического развития региона на примере Смоленской области. – 2008.– С. 112-117.

2. Бармашова Л.В. Викторова Т.С. Кучерова К.Н Мушкатова Инновационное развитие как основа экономического роста. // Научно-практическая конференция. – 2012. – С. 67-71.

3. Попова В.Л. - Управление инновационными проектами. / Учеб.пособие/под ред. проф. Попова. В.Л. М.: ИНФРА-М, 2007. – 25 с.

4. Аньшина В.М. Дагаева А.А Инновационный менеджмент. /издание перераб. допМ.:Дело, 2007

5. Миретин А.В. Модель системы управления инновационной деятельностью таможенных органов. 2012. – 139 с. №4, с.85

6. Гончаренко Л.П. Арутюнов. Ю.А. Инновационная политика. – 2009. ст. 102-107

7. Горфинкель В.Я. под ред. Экономика инноваций. М.: Вузовский учебник, 2011 –с.16,20,71.

8. Источники сети «Интернет» ресурс <http://ru.wikipedia.org>

Literature

1. Barmashova LV Pavlov, NE MS KimMaterialy scientific conference.//Problems of social and economic development on the example of the Smolensk region. - 2008. - P. 112-117.

2. Barmashova LV Viktorova TS Kucherov KN Mushkatova Innovative development as the foundation of economic growth.//Scientificconference. - 2012. - S. 67-71.
3. Popov VL - Innovative project management./Textbooks/ed. prof. Popov. VL Moscow: INFRA-M, 2007. - 25 s.
4. Anshina VM Dagaeva AA Innovation Management/edition pererob. DPKO.: Business, 2007
5. Miretin AV Model of innovation governance system of customs authorities. 2012. - 139 p. № 4, с.85
6. Goncharenko LP Arutyunov. YA Innovation policy. - 2009. Art. 102-107
7. Gorfinkel VJ Ed. Economics of innovation. Moscow university textbook, 2011-p.16, 20.71.
8. Sources of network «Internet» resource <http://ru.wikipedia.org>

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ИНТЕГРАЦИЮ ЭКОНОМИК СТРАН

THE IMPACT OF GLOBALIZATION ON THE INTEGRATION OF THE ECONOMIES OF THE

Ляхова В.А., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ»

в г. Вязьме

Lyakhova VA, student branch FGBOU VPO «MGIU» in Vyazma

Аннотация

В данной статье речь идет о влиянии глобализации на интеграцию экономик стран. Основные принципы развития крупных компаний в XXI в. – это ориентация на экспансию и рост. Крупные компании стремятся изыскивать дополнительные источники расширения своей деятельности, среди которых одними из наиболее популярных являются слияние и поглощение компаний.

Abstract

This article focuses on the impact of globalization on the integration of the economies of countries. The basic principles for the development of large companies in the XXI century - It focus on expansion and growth. Large companies are seeking additional sources to expand its activities; including some of the most popular are the mergers and acquisitions.

Ключевые слова: интеграция, мировые сделки, слияние и поглощение компаний.

Keywords: integration, global M& A transactions, mergers and acquisitions.

Враждебные и дружественные поглощения всегда были частью бизнеса, несмотря на действия антимонопольного законодательства. С начала 1990-х г.г. Россия начала путь интеграции в мировые бизнес-процессы, открыв рынки иностранному капиталу в 1994 г. В 1990-е г.г. мировые сделки М&А осуществляются в основном в горизонтальном направлении, что вызвано политической, финансовой, экономической непредсказуемостью, ростом спекулятивных колебаний на фондовых и финансовых рынках, глобализацией и введением единой валютной зоны Евросоюза (например, американские сталелитейные и IT-компании, финансовый сектор).

В 1990-х г.г. слияние и поглощение в развитых странах все больше иницируются с целью доступа к технологиям и инновационному потенциалу компаний, для снижения издержек, связанных с прямым конкурированием на рынке и переходу к взаимодействию и обеспечению производственной синергии. Наибольшее количество сделок приходится на автомобилестроение, сталелитейную, нефтяную промышленность, причем консолидация происходит не по секторам экономики, а по отраслям.

Процесс М&А создал гигантские транснациональные и глобальные компании. Его негативные последствия можно было наблюдать во время финансового кризиса 2008-2009 г.г. Следующая волна слияний и поглощений была спровоцирована крупнейшими (более 1 млрд. долл.) сделками, так как слияние крупных компаний вынуждает более мелкие фирмы объединяться для защиты от недружественного поглощения или банкротства. Всплеск объемов сделок в денежном выражении приходится на 1998 г., 6 крупнейших мировых сделок по М&А составляют более 30% от общего числа.

В 2000-х г.г. интеграция приходится на развивающиеся рынки: Китай, Индия, Бразилия, Мексика, Чили, Россия. Это 30% сделок по М&А в мире, в то время как на Западную Европу пришлось 29%. Слияния и поглощения, особенно после кризиса 2008-2009 г.г., приводили к созданию монополиста или компании, занимающей лидирующее положение на профильном рынке. Во втором десятилетии XXI в. сделки по слияниям и поглощениям все сильнее затрагивают товары роскоши, фондовые биржи, медиаиндустрию,

розничную торговлю. На рынках можно наблюдать перетасовку активов, избавление от сложноконтролируемых активов с низкой управляемостью и непрофильных активов.

Отличительной особенностью интеграции во втором десятилетии XXI в. является нацеленность компаний на хорошо просчитанные, стратегически оправданные приобретения (соответствующие стратегии развития), дающие синергетический эффект в производстве и сбыте продукции. Кроме того, в 2010-х г.г. возрастает рост сделок слияний и поглощений с небольшой, нераскрываемой стоимостью, что может быть вызвано пессимистичными ожиданиями инвесторов, рецессией в европейских странах, сложностью доступа к кредитным ресурсам, политической неопределённостью в ряде стран мира.

Россия вступила в процесс активного формирования и интенсивного развития предпринимательских структур, в том числе в форме слияний и поглощений, приобретения активов, начиная с пятого периода (с 1990-х г.г.).

Анализ обобщенной статистики по институциональным и структурным изменениям интеграции экономик стран усложняется различиями в методике определения статистическими организациями. Прежде всего, сделки по слияниям и поглощениям учитываются в статистике банков как разница между статьей платежного баланса «Участие в капитале» и инвестициями, изменяющими капитал, так как слияния и поглощения не ведут к изменению уставного капитала, а лишь приводят к изменению структуры собственников компании. В результате полученная сумма сделок может иметь отрицательное значение.

Отличительной особенностью российских компаний является высокая концентрация бизнеса по структуре собственности и по отраслям. Высокая концентрация собственности у одного лица или группы аффилированных лиц приводит к тому, что сделки по слиянию и поглощению, как правило, представляют полное поглощение одной компанией другой.

Еще одной отличительной чертой российского рынка слияний и поглощений является активное участие государства и госкорпораций, наличие приватизационных форм сделок M&A. Программа Правительства РФ по приватизации госсобственности на 2011-2013 г.г. предполагает значительное сокращение участия государства в нестратегических отраслях и реорганизации

госкорпораций в ОАО. Значит, данная составляющая российского рынка на ближайшие 3-5 лет будет усиливаться.

Тенденции развития российских и мировых рынков М&А, РЭИ (несмотря на возможные отличия в причинах и механизмах) совпадают. Эффект от интеграции для экономически развитых стран может быть как краткосрочным, так и стратегическим. *Короткие интеграционные эффекты* (наступающие быстро, но имеющие тенденцию к снижению со временем) проявляются в улучшении условий торговых операций, производственной кооперации и взаимодействии в рамках единой технологической цепочки. *Длинные интеграционные эффекты* (наступающие не сразу, но имеющие долгосрочный стратегический эффект) проявляются в трансфере технологий, инновационной синергии, сокращении отставания в уровне развития по сферам деятельности и отраслям. По-прежнему одной из важнейших причин стагнации эффективной интеграции экономик стран в международный бизнес остается высокая концентрация рынков и непрозрачность компаний, а также участие государственных структур в роли полноценного участника рынка.

Преимуществами *транснациональных и глобальных компаний* являются повышение эффективности предприятий за счет больших возможностей по разработке инновационных проектов, инвестиционной деятельности предприятия и высокой устойчивости их работы. В результате чего повышается конкурентоспособность таких предприятий, они имеют наиболее выгодные позиции на международном рынке. На таких предприятиях, как правило, у сотрудников заработная плата более высокая работает персонал с более высоким уровнем образования. *Транснациональные компаний более устойчивы к мировому кризису.* Недостатками малых компаний является их неустойчивость на международном рынке и низкая конкурентоспособность.

Литература

1. Клубов А.В. Глобализация как социальный процесс: исторические и структурные аспекты // Будущее России: стратегии развития: в 2 т. М., 2009.
2. Кузнецов А.В. Интернационализация российской экономики: Инвестиционный аспект. М.: КомКнига, 2007.
3. Паньков В.С. Эволюция международных экономических отношений: попытка прогноза до 2017 года // Безопасность Евразии.

М.: Альфа – Пресс, 2011.

4. Рудый К.В. Международные валютные, кредитные и финансовые отношения, - М.: Новое знание, 2010.

5. Тетушкин, Д.Н. Анализ интеграционных процессов в экономике России. М.: Инфра–М, 2007.

Literature

1. AV Club Globalization as a social process: historical and structural aspects / / Future of Russia: Development Strategy: in 2 volumes, Moscow, 2009.

2. Kuznetsov AV Internationalization of the Russian economy: investment perspective. М. КомКнига, 2007.

3. Pankov V. The evolution of international economic relations: an attempt to forecast 2017 / / Security of Eurasia. Moscow: Alpha - Press, 2011.

4. Rudy K. International monetary, credit and financial relations - М.: New knowledge, 2010.

5. Aunt, DN Analysis of integration processes in the Russian economy. Moscow: INFRA-M, 2007.

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING THE BUSINESS ENTERPRISE SECURITY

*Ляхова В.А., Кабешева Д.С. студентки филиала ФГБОУ ВПО
«МГИУ» в г. Вязьме*

*Lyakhova VA, Kabesheva DS, student branch FGBOU VPO
«MGIU» in Vyazma*

Аннотация

В данной статье речь идет об экономической безопасности предприятий.

Abstract

In this article we are talking about economic security companies. In some publications, the economic security of the company is considered from the point of impact of the environment, protect against threats and risks.

Ключевые слова: экономическая безопасность, внешняя среда предприятия, ресурсно-функциональный подход.

Keywords: economic security, the external environment of the enterprise, resource-functional approach.

Первоначально понятие экономической безопасности в приложении к производственному предприятию рассматривалось как обеспечение условий сохранения коммерческой тайны, производственных и технологических секретов. Обеспечение экономической безопасности предприятия в контексте организации мероприятий по защите коммерческой информации рассматривалось в работах В. Ярочкина, А. Шаваева и ряда других авторов. Указанная трактовка экономической безопасности предприятия охватывает лишь незначительную часть широкой сферы факторов, влияющих на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта, функционирующего в условиях конкурентной рыночной среды.

С середины 1990-х г.г. преобладал новый подход к трактовке понятия экономической безопасности предприятия. Рыночная сфера при оценке уровня экономической безопасности предприятий требует ориентироваться главным образом на факторы внешней среды. Именно с позиций воздействия внешней среды, защиты предприятия от угроз и рисков ее негативного влияния и рассматривается содержание категории экономической безопасности предприятий в некоторых изданиях. В этих работах доминирует мнение, что понятие экономической безопасности предприятия отражает такое содержание производственно-коммерческой и финансово-инвестиционной сферы деятельности предприятия, которое обеспечивает его безусловную способность противодействовать негативным внешним воздействиям и угрозам.

В работе экономическая безопасность предприятия определяется как «защищенность деятельности предприятия от отрицательных влияний внешней среды, а также как его способность устранять разновариантные угрозы или приспособиться к существующим условиям». Подобной точки зрения следует и В. Забродский, который рассматривает экономическую безопасность предприятий как «количественную и качественную характеристику свойств предприятия, отражающую способность «самовыживания» и формирования в условиях образования внешней и внутренней экономической угрозы». Похожа и точка зрения В. Шлыкова,

который трактует экономическую безопасность предприятия как «состояния защищенности жизненно важных интересов предприятия от реальных и возможных источников опасности или экономических угроз».

В рамках интерпретации экономической безопасности предприятия как состояния, создаваемого под воздействием внешней среды, следует указать ресурсно-функциональный подход, авторы которого понимают экономическая безопасность предприятия как «состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для устранения угроз и гарантии постоянного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем».

Условием стабильного эффективного развития предприятия является согласование его рыночной стратегии с требованиями внешней среды. Рассмотрим основные группы внешних факторов с учетом их возможного негативного воздействия на детерминирующие переменные намеченных капиталовложений – спрос, затраты и стоимость капитала.

Во-первых, политические (нестабильная обстановка в стране, частая смена правительства) – сокращение спроса и значительное удорожание капитала.

Во-вторых, социально-экономические (снижение уровня жизни населения, изменение налогового или таможенного законодательства, рост инфляции) – снижение спроса, роста производственных и внепроизводственных издержек, увеличение стоимости капитала.

В третьих, экологические (изменение требований по охране окружающей среды) – рост издержек и снижение стоимости капитала.

В-четвертых, научно-технические (перспективы развития отрасли и предприятия в условиях активизации научно-технического прогресса) – снижение спроса и стоимости капитала.

В-пятых, факторы риска, присущие экономике современной России (недобросовестная конкуренция, лоббирование интересов отдельных групп), – увеличение затрат и существенная отраслевая и региональная дифференциация стоимости капитала.

Внутренние угрозы экономической безопасности предприятий возникают в сфере производственной деятельности. К основным факторам риска возникновения внутренних угроз необходимо отнести: техногенные угрозы; выбор надежных партнеров и инвесторов; недостаточный уровень дисциплины и противозаконные

действия кадровых сотрудников; отток квалифицированных кадров, ошибочную оценку их квалификации и их компетентность.

Сегодня все чаще в политических, научных и деловых кругах звучат слова о необходимости перехода к инновационной модели развития для преодоления экономического отставания России от развитых стран и обеспечения конкурентоспособности российских производителей. Экономическое развитие ведущих индустриальных стран мира в значительной мере обусловлено внедрением инноваций и активной государственной политикой поддержки предпринимательства. Инновации стали «основной движущей силой более продуктивного экономического роста». Это подтверждается ростом таких индикаторов, как мультифакторный индекс производительности труда, отображающий эффективность производственного использования труда и капитала; воздействие технологического прогресса, овеществленного в инвестиционных товарах, знания, реализованные в квалифицированной рабочей силе. Усиление взаимосвязи науки, техники и технологий становится одной из важнейших предпосылок устойчивого экономического роста.

Среди параметров экономической безопасности выделяются ключевые, то есть, такие, которые отражают состояние экономической безопасности страны. В тот момент, когда фактические показатели экономической безопасности государства оказываются ниже пороговых значений, всегда возникает состояние экономической угрозы. Еще в 1980-е г.г. японские ученые разработали совокупный индекс и назвали его индексом национальной силы государства, показывающий реальное состояние его экономической безопасности. Составляющими индекса стало выражение способности государства.

Во-первых, вносить вклад в экономическую, финансовую, научно-техническую деятельность международного сообщества;

Во-вторых, выживать в экстремальных международных условиях (здесь учитываются географическое положение страны, численность населения, природные условия, экономический и оборонный потенциал);

В-третьих, продвигать и отстаивать свои национальные интересы. Эти показатели агрегируются в комплексный индекс, названный индексом национальной силы государства.

При этом потенциал наиболее устойчивой и развитой страны

принимается за 100 %. Сравнение проводилось по США, Японии, СССР, Англии, ФРГ, Франции. Индекс национальной силы Советского Союза по отношению к американскому был достаточно высоким и составлял 77 %. Индекс национальной силы государства позволяет оценить его мощь в соотношении с аналогичными показателями других государств и рассмотреть ее в системе международных отношений.

Проанализировав вопросы экономической безопасности предприятия можно сделать вывод, что при выборе надежных партнеров и инвесторов не будет возникать внутренних угроз. На предприятии должны проводиться мотивационные мероприятия, направленные на повышение трудовой и профессиональной дисциплины, заработная плата сотрудников должна соответствовать уровню квалификации персонала предприятия, что должно привести к уменьшению оттока квалифицированных кадров.

Литература

1. Белокур В.В. Угрозы экономической безопасности предприятия. – М.: Инфра – М, 2010.
2. Донец Л.И., Ващенко Н.В. Экономическая безопасность предприятия: Учебное пособие. – К.: Центр учебной литературы, 2008.
3. Кабанов А.А. Внутренние и внешние угрозы экономической безопасности предприятия. – Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, № 1, 2011.
4. Козаченко А.В., Пономарев В.П. Методические основы оценки уровня экономической безопасности предприятия. Региональные перспективы. – М.: Инфра – М, 2007.
5. Полукарпов В.Л. Менеджмент: анализ и основные тенденции. М., 2007.

Literature

1. Ruddy VV Threat to the economic security of the enterprise. - M.: Infra - M, 2010.
2. Donets LI Vashchenko NV The economic security of the enterprise: the manual. - K.: Center of textbooks, 2008.
3. Kabanov AA Internal and external threats to the economic security of the enterprise. - Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Interior of Russia, № 1, 2011.

4. Kozachenko AV Ponomarev, VP Methodological framework for the assessment of economic security of the enterprise. Regional perspectives. - Moscow: Infra - M, 2007.

5. Polukarpov VL Management: Analysis and major trends. M., 2007.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

THE DEVELOPMENT STRATEGY OF ENTERPRISES IN THE MARKET ECONOMY

Миранович И.И., студент филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ»

в г. Вязьме

Miranovich I. I., FGBOU VPO MGIU in Vyazma

Аннотация

Данная статья посвящена стратегии развития предприятия. Стратегия является совокупностью планов и задач, при выполнении которых предприятие должно достигнуть поставленных целей. Для этого предприятие должно постоянно приспосабливаться к окружающей среде и вести борьбу с конкурентами. А для этого у предприятия должен быть четко выработан план развития.

Abstract

This article is dedicated to the development strategy of the enterprise. The strategy is a set of plans and objectives, under which the company is to reach its goals. To do this, the company must constantly adapt to the environment and to combat competitors. And for this, the company should be clearly worked out a plan of development.

Ключевые слова: стратегии предприятий, конкуренция, внешняя среда предприятия, покупатели, продавцы

Keywords: enterprise strategies, competition, external environment company, buyers, sellers

Внешняя среда предприятия нестабильна, у любого предприятия имеется большое количество конкурентов, и это стимулирует организации к изменениям и приспособлению к макросреде. Чтобы быть финансово устойчивыми, необходимо расти, искать новые пути финансовых сложений, новые технологии и

формы продаж. Стратегия предприятия объединяет в себе все эти задачи и планы, чтобы предприятие в конце могло достичь своей главной цели.

Под целью организации понимается тот результат деятельности, к которому стремится предприятие. Стратегия позволяет предприятию приспосабливаться к изменяющейся макросреде. Для этого необходимо знать, как и что производить, на какие рынки это поставлять, что и как нужно делать в начале.

В целом разработка стратегии предприятий необходима для поддержания стабильности его развития, возможности противостоять конкурентам [3].

Почти все походы, позволяющие разрабатывать стратегию, основаны на нахождении оптимального равновесия между ресурсами предприятия и их использованием и удовлетворения спроса потребителей. Для этого предприятию необходимо иметь четкие знания о своих материальных, технологических, организационных, информационных и финансовых возможностях. Все вместе это создает потенциал предприятия.

Разработку стратегии предприятия можно разделить на несколько этапов: анализ сред предприятия, разработка целей и миссии, выбор стратегии и ее реализация. На первом этапе изучается макро- и микросреды предприятия, положения на рынке, динамика развития предприятия, его потенциал, конкурентоспособность, выпускаемая продукция и многое другое. Данный анализ проводится по методу SWOT, который позволяет анализировать сильные и слабые стороны, возможности и опасности, грозящие предприятию [1]. SWOT подразделяет на анализ внешних факторов предприятия, к которым относятся возможности и опасности, и анализ внутренних факторов – сильные и слабые стороны.

На следующем этапе разрабатывается миссия и цели предприятия. Миссия – это краткое изложение предназначения предприятия на длительный срок. Формулируется она просто и четко для точного понимания всеми сотрудниками организации и потребителями. Миссия может быть подвержена изменениям из-за нестабильности рынка. После определения миссия формируют краткосрочные и долгосрочные цели предприятия. При этом имеется несколько вариантов стратегий для достижения поставленных целей.

Выбирая стратегию, необходимо помнить о реализации ее эффективности. Решение о выборе стратегии выносится после

анализа всех сред предприятия и с учетом требований рынка.

Наиболее привлекательной стратегией предприятия является наступательная стратегия, или как ее еще называют стратегия прорыва. Она основывается на достижениях НТП и способствует занятию лидирующих позиций на рынке. Единственными ее минусами является необходимость вложения больших денежных средств и высокая степень риска.

Стратегия выживания используется теми предприятиями, которые хотят сохранить свои позиции на рынке. Эта стратегия используется тогда, когда предприятие не стремится к расширению и ему вполне хватает имеющего поля деятельности. При этом необходимо не выпускать из виду конкурентов, способных подорвать позиции организации.

Сокращение и смена видов деятельности используется при перегруппировке предприятия после долгого роста или реорганизации [2].

Организациям необязательно использовать только одну стратегию, их может быть несколько. Особенно это касается предприятий, работающих в нескольких отраслях. Задачей руководства является учет при выборе стратегии всех условий и целей своей бизнеса.

Стратегия деятельности предприятия разрабатывается для всего предприятия в целом. Другое ее название экономической стратегии – генеральная стратегия. Ее конкретизация происходит за счет функциональных стратегий, служащих для достижения всех целей предприятия. Каждая функциональная стратегия воздействует только на определенный объект. Они могут подразделяться на финансовые, производственные, организационных изменений, маркетинговые и многие другие [1].

Совокупность стратегий одного предприятия определяется непосредственно целями конкретного предприятия. Финансовая стратегия служит для достижения целей в сфере распределения и управления финансами на предприятии. Анализ использования финансовых ресурсов предприятия и поставленные цели используются в дальнейшем для создания долгосрочной финансовой стратегии. Целями будут максимизация прибыли и минимизация расходов, обеспечение устойчивости предприятия.

Предопределение тактических целей происходит за счет мини-проектов. В этом выражаются функциональные стратегии.

Маркетинговые стратегии действуют на рынок с целью выбора пути развития и эффективного продвижения своего товара на рынок сбыта. В маркетинговую стратегию зачастую входят анализ и выбор рынков и их возможностей, ценовая политика предприятия и товарная стратегия.

Для использования маркетинговой стратегии предприятию необходимо изучить своих потребителей и их мотивы при покупке товаров. Есть четыре фактора, влияющих на потребителя: культурные, социальные, личные и психологические факторы. Исследователю рынка нужно понять, какие факторы влияют на потребителей и в какой степени.

Товарная стратегия является комплексом мероприятий по развитию ассортимента, инновационной политике, улучшению тары продукта, разработке бренда.

Самой главной целью предприятия является получение прибыли. Большое влияние на это имеет ценовой фактор. Поэтому на предприятиях большое внимание уделяют ценовой политике, позволяющей повысить конкурентоспособность продукции и выгодно ее продать. Но не всегда ценовая политика отвечает всем требованиям имеющегося рынка, поэтому организациям приходится учитывать методы ценообразования при создании своей ценовой стратегии.

Есть четыре типа рынка, выделяющихся по способам ценообразования – это рынок совершенной конкуренции, монополистическая конкуренция, олигополия и чистая монополия.

Первый вид рынка характеризуется большим количеством продавцов и их небольшой доле в общей массе продаваемой продукции. Цена на товар при этом зависит от совокупного спроса и предложения на рынке. Товары при этом однородны, неценовая конкуренция не развита, стратегии маркетинга не применяются – реклама и стимулирование сбыта практически отсутствует. Попасть на такой рынок тоже несложно. Стандартным представителем такого рынка является сельхозсектор. Производители стремятся уменьшить затраты и эффективнее использовать материалы и имеющиеся ресурсы.

На рынке монополистической конкуренции также большое количество продавцов и покупателей. Важным отличием от совершенной конкуренции будет то, что цены изменяются в большом диапазоне. Это объясняется тем, что товары на таком рынке могут

существенно отличаться друг от друга. И за отличия покупатели согласны платить разные цены, иногда даже завышенные. Примером такого рынка будет рынок товаров широкого потребления.

Отличительными чертами монополистического рынка являются большой ассортимент рынка, слабый контроль цен, легкий выход на рынок, имеется продвижение товаром при помощи рекламы и личного продвижения. В таких условиях цена товара зависит от издержек производителей, от конкуренции и потребительского спроса.

На рынке олигополии ситуация совершенно другая. Там небольшое число продавцов, которые внимательно следят за конкурентами. Обычно число крупных производителей на таком типе рынке не больше десяти. Они контролируют половину проданных товаров. Примером такого рынка будет автомобильный рынок, рынок стали или сельхозтехники.

К отличительным чертам относятся:

- затруднительный вход на рынок новых продавцов;
- продукция может быть или однородной, или разнородной;
- цепная реакция по изменению цен на продукцию;
- широкое применение неценовой конкуренции и маркетинговых стратегий.

На рынке чистой монополии всего один продавец. Им может являться абсолютно любая организация. В любом случае продавцом могут преследоваться абсолютно любые цели. В некоторых случаях цена продукции может быть ниже себестоимости, в некоторых равна или выше. Это зависит от того, какую ценовую политику избрал продавец и кем он является.

К особенностям монополии относятся:

- невозможность появления еще хотя бы одного продавца на данном рынке;
- уникальность производимой продукции;
- защита цены продукции антимонопольным законодательством;
- реклама используется сугубо для поддержания связей с общественностью;
- маркетинговые исследования также ограничены.

На самом деле в чистом виде ни один из этих видов конкуренции не существует. Предприятие может выступать с

различным товаром на различных рынках. Также возможен вариант, когда внутри одного вида конкуренции, скажем, олигополии, появляется другой – монополия [2].

За жизненный цикл предприятия оно может начинать свою деятельность на одном рынке, а закончить совершенно на другом.

Подведем итог всему вышесказанному.

Стратегия предприятия – это выявление целей и политики предприятия. На данном этапе развития экономики наиболее успешны стратегии, позволяющие предприятиям изменяться вместе со средой, в которой они функционируют. При выборе стратегии всегда учитывается потенциал предприятия и его миссия. При этом предприятие может работать по нескольким стратегиям.

Функциональные стратегии предприятия работают на уровне подразделений предприятия. Они тесно связаны с экономической стратегией и стратегическими целями.

Маркетинговая стратегия включает в себя разработку, производство, сбыт товаров с учетом запроса потребителей. Разработка данной стратегии опирается на долгосрочные перспективы развития рынка и потенциал предприятия. Внедрение данной стратегии происходит за счет применения товарной стратегии, являющейся частью хозяйственной политики предприятия.

Ценовая политика не зависит от типа рынка, где продает свою продукцию. Различия в типах рынка объясняются различными условиями выхода предприятий на рынок, возможностью влияния на рынок и другими показателями.

Литература

1. Грузинов В.П. Экономика предприятия (предпринимательская): учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп./ В.П. Грузинов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
2. Новицкий Н.И. Основы менеджмента: Организация и планирование производства. – М.: Финансы и статистика, 2010.
3. Попов С.А. Стратегическое Управление. – М.: ИНФРА-М, 2011 г.

Literature

1. Gruzinov V.P. Economics of Enterprise (Business): a textbook for high schools. - 3rd ed., Rev. and add. / VP Georgians. - Moscow: UNITY-DANA, 2012.

2. Novitsky N.I. Fundamentals of Management: Organization and production planning. - Moscow: Finance and Statistics, 2010.
3. Popov S.A. Strategic Management. - Moscow: INFRA-M, 2011

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ THE COMPETITIVENESS OF ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

Михайлов С. В., студент филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ»

в г. Вязьме

*S. Mikhailov, the student branch FGBOU VPO «MGIU» in Vyazma
Аннотация*

В данной статье рассматриваются пути повышения конкурентоспособности предприятия в условиях глобализации. Особое внимание уделяется факторам, имеющим наибольшее влияние на повышение конкурентоспособности предприятия с учётом особенностей современного рынка.

Abstract

In this article considers the ways of improvement of the competitiveness of enterprises in the conditions of globalization. Special attention is paid to the factors that have the greatest impact on the increase of the competitiveness of enterprises with consideration of the peculiarities of the modern market.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентоспособность предприятий, глобализация.

Key words: competitiveness, the competitiveness of enterprises, globalization.

Целью статьи является определение особенностей современного рынка и путей повышения конкурентоспособности предприятия, функционирующего в этих условиях.

Структура международного и национального рынка изменилась. Современный рынок имеет определенные особенности, главной из которых является его включение в процесс глобализации. В глобальной экономике конкурентоспособность означает способность занять наиболее выгодную позицию в постоянно меняющейся маркетинговой среде, формирующейся под влиянием факторов, находящихся за пределами национальной экономики. На

первое место в условиях глобализации выходят такие факторы повышения конкурентоспособности, как трудовые ресурсы, соответствующие требованиям международного рынка труда, инновации, соответствие системы качества на предприятии международным стандартам, непрерывное совершенствование реализуемой на внутреннем рынке продукции национальных производителей и расширение их деятельности на международном рынке. Проблемы особенностей современного рынка под влиянием процессов глобализации нашли отражение в ряде публикаций в отечественной экономической литературе. На роль технологического отрыва от конкурентов как на фактор конкурентных преимуществ обращает внимание в своей статье «О конкурентных преимуществах в условиях глобализации» Г. Волынский [4]. Вопросы формирования глобальной электронной среды как важнейшего ресурса, обеспечивающего развитие экономики, рассматриваются в статье А.С. Гальчинского «Трансрыночные трансформации» [5]. Роль Интернета в обеспечении сбытовой деятельности предприятий исследует И. Яровая в статье «Интернет как инструмент продвижения продукции промышленных предприятий» [11]. Выгоды и издержки глобализации анализируются в статье Е. Абрамяна «Глобализация в современном мире» [1]. Вместе с тем, не все аспекты влияния новых факторов современного рынка на конкурентоспособность предприятия нашли достаточно полное отражение в имеющихся публикациях.

В рыночной экономике становится ясно, что повышение конкурентоспособности предприятия в частности и национальной экономики в целом является необходимым условием для интеграции страны в глобальную экономику. Разработка концепции комплексного подхода повышения конкурентоспособности предприятия - задача непростая. Её решение не может быть одинаковым даже для двух очень похожих предприятий, работающих на одном рынке и ставящих перед собой идентичные цели. Поэтому в зависимости от воздействия внешней среды, внутренних факторов, стратегических задач, индивидуальных особенностей предприятия концепция повышения конкурентоспособности может включать в себя множество различных элементов: организационно-управленческих, технологических, маркетинговых, финансовых, инвестиционных.

Конкурентоспособность базируется на качестве, скорости принятия решений, техническом преимуществе, обслуживании и дифференциации продукта. Главной детерминантой конкурентоспособности, идет ли речь о национальном секторе или уровне предприятия, является повышение общей продуктивности (производительности). Изменяющаяся природа производства и его организации, так же как и изменения рыночной ситуации, требует новых концепций продуктивности. Безусловно, что на повышение конкурентоспособности предприятия огромное влияние оказывает сам рынок, т. е. рыночная среда, в которой функционирует предприятие, и его особенности. К таким особенностям можно отнести:

глобализацию рынка;

наличие всемирной информационной сети (networked economy - глобальная электронная среда).

Глобализация - это общая мировая взаимозависимость стран, предприятий и людей в рамках открытой системы финансово - экономических, общественно - политических и культурных связей на основе современных коммуникаций и информационных технологий [9]. Глобальная электронная среда - информационная сеть, образующая систему коммуникаций, которую не способен создать рынок. [5]

Существенными факторами глобализации стали всемирно доступные средства информации - радио, телевидение, пресса и Интернет. Глобальная интернет-среда способствует скорейшему проникновению компаний в глобальный рынок. В последнее время глобализации способствует наличие и развитие всемирной информационной сети. Отсутствие национальных границ в кибернетическом пространстве способствует процессу глобализации производства, торговли, финансовых потоков. Информация превращается в основной производственный ресурс. Сама информация приобретает в условиях информационной экономики первостепенное значение. Очевидно, что конкурентоспособность фирмы (предприятия) - это основной фактор национального развития и корпоративного выживания. Конкурентоспособность фирмы на отдельном рынке определяется как способность удовлетворять потребности покупателей лучше, чем соперники [3]. Решение этой задачи требует различных подходов в различное время в зависимости от постоянно меняющихся условий внутренней и внешней среды.

Предприятие должно быть гибким к изменениям внешней среды и своевременно реагировать на эти изменения. В настоящее время бизнес становится все более сложным, разноплановым и динамичным. Технологии, люди, информация, деньги, система менеджмента меняются гораздо быстрее, чем раньше, приводя к созданию все более конкурентных рынков. Предприятия вынуждены постоянно разрабатывать и применять инновационные стратегии, чтобы занять конкурентную позицию на рынке. Пока фирмы конкурируют друг с другом, такие инфраструктуры как телекоммуникации, транспорт, уровень образования и технические навыки поощряют конкуренцию предприятий. Основа конкуренции - всегда идти наравне с техническим, технологическим, информационным прогрессом и не отставать от постоянно меняющихся условий. Повышение конкурентоспособности предприятия достигается путем ориентации предприятия на потребителя, улучшения качества продукции, внедрения инновационной политики, более качественного использования ресурсов, в том числе человеческих, улучшения условий работы и ряда других факторов. Особое внимание необходимо уделить человеческим ресурсам как ключевому элементу продуктивности и конкурентоспособности. Безусловно, существуют общие методы повышения конкурентоспособности предприятия, однако пути повышения конкурентоспособности конкретной фирмы должны рассматриваться исходя из сферы ее деятельности, вида предприятия, организационной структуры и других факторов. Основными факторами, которые определяют конкурентоспособность предприятия, являются: стратегия фирмы, наличие материальных, трудовых, финансовых ресурсов, инновационный потенциал, доля рынка, эффективность менеджмента, выпуск конкурентоспособной продукции. Существуют два вида конкурентного преимущества:

более низкие затраты - означают способность предприятия разрабатывать, выпускать и продавать похожий товар с наименьшими затратами, чем у конкурентов;

дифференциация товаров - это способность обеспечения покупателя большей ценностью в форме нового качества товара, его особенных потребительских свойств или послепродажного обслуживания, что дает возможность устанавливать более высокие цены. [10]

Скорость, эффективность, оригинальность, ориентация на потребителя, качество и продуктивность - это факторы, которые могут привести к занятию фирмой более выгодной конкурентной позиции, в том числе в глобальной экономической системе. Для того, чтобы предложить пути повышения конкурентоспособности предприятия необходимо хорошо представлять внешнюю среду, в которой работает предприятие, её факторы и иметь четкое представление о внутренней среде предприятия. Для повышения конкурентоспособности предприятия необходимо обращать внимание на обдуманное, взвешенное и квалифицированное управление производством с учетом специфических условий переходного периода, а также на разработку и реализацию внешней и внутренней конкурентоспособной политики предприятий.

Исходя из проведенного выше анализа, можно сказать, что в условиях глубоких структурных изменений международного и национального рынка главная задача предприятия состоит в нахождении своей ниши в жестких условиях конкуренции на мировом рынке. Для этого предприятие, действующее в глобальной экономике, должно учитывать особенности современного рынка. На первое место в условиях глобальной экономики выходят следующие факторы повышения конкурентоспособности предприятия: проведение инновационной политики, которая определяет возможность предприятия конкурировать не только на внутреннем, но и на внешних рынках; наличие квалифицированных трудовых ресурсов, соответствующих требованиям международного рынка труда; гибкая система управления качеством на предприятии; непрерывное совершенствование реализуемой на внутреннем рынке продукции национальных производителей и расширение их деятельности на международном рынке.

Предприятие, чья стратегия определяется как глобальная, должно учитывать также культурные, социальные, политические, технологические, экологические и юридические особенности, рынка отдельно взятой страны.

Литература

1. Абрамян Е. Глобализация в современном мире /Е.Абрамян //Международная экономика. - 2008. - №5.- С. 4-12.

2. Афендікова Н.О. Глобалізація економіки і ринок праці України /Н.О.Афендікова. //Держава та регіони. - 2009. - №2.- С. 15-18.
3. Бобров В.Я. Основи ринкової економіки /В.Я.Бобров. - К.: Либідь - 2010.
4. Волынский Г. О конкурентных преимуществах в условиях глобализации /Г.О.Волынский //Экономика Украины. - 2009. - №12.- С. 68-72.
5. Гальчинский А.С. Трансрыночные трансформации /А.С.Гальчинский //Экономическая теория. - 2010. - №1.- С. 3-12.
6. Должанський І.З. Конкурентоспроможність підприємства: навч. пос. /І.З.Должанський, Т.О.Загорна. - Київ: Центр навч. Літератури, 2008. - 384с.
7. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент: пер. с англ. под ред. Л.А. Волковой, Ю.Н. Каптуревского /Ф.Котляр.,- Петербург: - СПб. Питер, 2008. - 752с.
8. Международные экономические отношения: учеб.: под ред. Н.Н. Ливенцева. - М.: Росс - ПЭН, 2009. - 263 с.
9. Портер М. Международная конкуренция: / пер. с англ. /М.Портер - М.: Международные отношения, 2008. - 896с.
10. Яровая И. Интернет как инструмент продвижения продукции промышленных предприятий / И.Яровая //Экономика Украины. - 2009. -№12.- С. 48-53.

Literature

1. Abrahamian E. Globalization in the modern world / E.Abramyan // International Economics. - 2008. - № 5. - S. 4-12.
2. Afendikova NO Globalizatsiya ekonomiki i rinok pratsi Ukrainy / N.O.Afendikova. // Power is the regioni. - 2009. - № 2. - Pp. 15-18.
3. Beavers VJ Bases rinkovoї ekonomiki / V.Ya.Bobrov. - K.: Lybid - 2010.
4. Volinsky, On the competitive advantage in a globalized / G.O.Volynsky // Economy of Ukraine. - 2009. - № 12. - P. 68-72.
5. Galchinsky AS Transrynochnye Transformation / A.S.Galchinsky // Economic Theory. - 2010. - № 1. - S. 3-12.
6. Dolzhansky I.Z. Konkurentospromozhnist pidpriemstva: navch. pos. / I.Z.Dolzhansky, T.O.Zagorna. - Delhi: Centre navch. Literaturi, 2008. - 384s.

7. F. Kotler Marketing Management: Per. from English. Ed. LA Volkova, N. Kapturevskogo / F.Kotlyar., - Petersburg - St. Petersburg. Peter, 2008. - 752s.

8. International economic relations: studies.: Ed. NN Liventseva. - M. Ross - PEN, 2009. - 263 p.

9. Porter M. International competition: / per. from English. / M.Porter - Moscow: International Relations, 2008. - 896s.

10. Spring I. The Internet as a tool to promote products industry / I.Yarovaya // Economy of Ukraine. - 2009. - № 12. - P. 48-53.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ THE ECONOMIC SECURITY OF REGIONS

*Мустафаева А.Б., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ»
в г. Вязьме*

*Mustafayev AB student branch FGBOU VPO «MGIU» in Vyazma
Аннотация*

Данная статья посвящена вопросу региональной экономической безопасности, ее основные угрозы и различные пути их преодоления, а также анализ проблем их теоритического обоснования.

Abstract

This article is devoted to the issue of regional economic security, its main threats and the various ways to overcome them, as well as the analysis of the problems of their теоритического justification.

Ключевые слова: региональная экономическая безопасность, проблемы экономической безопасности, гарантирование экономической безопасности, органы государственной власти субъектов Федерации.

Keywords: the economic security of regions, problems of economic security, guaranteeing the economic security, the bodies of state power of the subjects of the Federation.

В наше время особое значение берут возможности отдельного региона обеспечивать и гарантировать безопасность государства, оставаясь при этом устойчивой и развивающейся территорией, способной избавиться от экономических угроз, а также устранять их появление. Таким образом, экономическая безопасность регионов – это состояние экономики региона, позволяющее ей развиваться и

усовершенствоваться, содержащее совокупность мер, которые противодействуют внешним и внутренним угрозам.

Обеспечить экономическую безопасность, предупреждать и ликвидировать последствия возникших локальных угроз могут органы государственной власти субъектов Федерации. Обнаруживать местные проблемы наиболее эффективно осуществляют местными органами власти как наиболее приближенными к населению.

Существует ряд угроз экономической безопасности, которые делятся на внешние и внутренние. К основным угрозам экономической безопасности можно отнести: отсутствие программы с реально достижимыми целями социально-экономического развития субъектов; упрощенная налоговая система; рост инфляции и безработицы; вывозы финансовых ресурсов за рубеж страны; усиление регионального сепаратизма; криминализация экономики; недобросовестность действий экономических субъектов на рынках.

В настоящее время к главным решениям экономических задач региональной политики, которая обеспечивает экономическую безопасность регионов, относятся: помощь предприятиям и объектам инфраструктуры; обеспечение нормальной жизнедеятельности населения; помощь развитию наиболее прибыльных и перспективных предприятий наиболее; развитие региональной инфраструктуры.

Исходя из вышеперечисленных угроз экономической безопасности региона, действия органов государственной исполнительной власти должны быть обращены на влияния таких факторов, как инвестиционная активность, рентабельность использования основных фондов, утечка капитала и справедливость распределения произведенного дохода между членами общества на экономическую безопасность региона.

Литература

1. Богданов И.А. Экономическая безопасность России: теория и практика. - М.: ИСПИРАН, 2005. – 28 с.
2. Бункина М.К. Национальная экономика: учеб. Пособие / М.К. Бункина. – М.: Дело, 2007. – 272 с.
3. Экономическая безопасность России. Под ред. В.К. Сенчагова, - М.: Дело, 2008. – 895 с

Literature

1. Bogdanov I.A. Economic security of Russia: theory and practice. - М.: ИСПИРАН, 2005. – 28 p.

2. Bunkina M.K.. The national economy: ucheb. Manual / МК. Bunkina. - М.: Thing, 2007. - 272 p.
3. Economic security of Russia. Under ed. V.K. Senchagova, - М.: The case, 2008. – 895 p.

СОВМЕСТНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ: ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

JOINT VENTURES: PROBLEMS AND THEIR SOLUTIONS

*Петрова Е.И., студентка ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме
Elena Petrova, student FGBOU VPO MGIU in Vyazma*

Аннотация

Значение международных организаций приобретает все больший вес в мировой экономике. Однако создание таких объединений несет в себе ряд проблем, возникающих из-за финансовых, технологических и культурных различий партнеров. Таким проблемам и посвящена данная статья.

Abstract

The value of international organizations is becoming more weight in the world economy. However, the establishment of such associations bears a number of problems arising from the financial, technological, and cultural differences partners. These problems and the present article.

Ключевые слова: совместные организации, иностранный совладелец, партнерство

Keywords: collaborative organization, a foreign partner, the partnership

В нашей стране существуют различные виды собственности: частная, реальная кооперативная, акционерные предприятия, товарищества, арендные предприятия, муниципальные формы собственности и др. Среди них есть специфическая форма собственности, такая как совместные предприятия (СП), способствующие развитию российской экономики.

Совместные предприятия являются формой сотрудничества с иностранным партнером, когда имеется общая собственность на ресурсы предприятия, используемые для выполнения всех главных функций предприятий, таких как научно-техническая, внешнеторговая, производственная, и другие. Отличительная черта

СП – это то, что собственность находится одновременно и у отечественного, и у иностранного партнеров, так же и реализация товаров происходит с обеих сторон. [3]

Большое количество создаваемых совместных предприятий поставило вопрос об установлении их статуса. Никаких проблем не возникает, когда в предприятии объединяются материальные и финансовые средства однородных по социальному статусу собственников. Иначе дело обстоит с разными собственниками. В таком случае действуют две разных по своему содержанию формы собственности, где партнеры сохраняют свои права на свои внесенные средства.

Создаваемые в России совместные предприятия способствуют техническому и инновационному развитию страны [2]. Благодаря СП, отечественным предприятиям передается опыт иностранных совладельцев, материальные и финансовые средства страны сосредотачиваются в тех направлениях, что гарантируют ускорение НТП в стране, повышается конкурентоспособность.

По результатам мировых исследований было выявлено то, что наиболее распространенными причинами участия иностранных партнеров в совместных предприятиях являются:

- гарантия стабильных продаж произведенной продукции, обещанная и обеспеченная местным партнером;

- использование дополнительных инвестиций для получения дополнительной прибыли;

- уменьшение затрат на производство и увеличение конкурентоспособности предприятия;

- налаживание связей с местным партнером, получение благодаря этому льгот и защита от местных властей;

- хорошие условия для осуществления предпринимательской деятельности.

Но, несмотря на это, все равно не все иностранные инвесторы готовы вкладывать свои инвестиции в создание совместных предприятий. Не все из них преследуют благовидные цели, стремясь к захвату полного контроля над руководством совместного предприятия и стремление к целям, не связанным напрямую с деятельностью организации.

В большинстве случаев создание совместных предприятий объясняется экономическими условиями на момент организации предприятия. Например, недостаток средств. Сотрудничество с

иностранными партнерами делает создание нового или расширение старого предприятия менее проблемным [1].

Можно выделить несколько внутренних проблем, имеющих у совместных предприятий.

Первая из них – это вклад и контроль. Каждый партнер стремится к самостоятельности и как можно большей власти. Имеется несколько теорий, как бороться с данной проблемой, но в целом решение во всех похожее – для осуществления контроля необходимо первоначально вкладывать различные объемы ресурсов. Тогда и ответственность за управление предприятием будет распределяться пропорционально размерам первоначальных вкладов. Но при этом следует не забывать, что предприятие будет успешным только тогда, когда все участники получают желаемую выгоду и доход.

Следующей проблемой будет внутренняя культурная дистанция. С одной стороны это помогает обмениваться опытом, но с другой стороны постоянно возникает недопонимание и серьезные ошибки. Так как у каждой нации свои обычаи и менталитет, то при сотрудничестве все это находит отражение в совместной деятельности, препятствуя успешной совместной работе партнеров.

Третья яркая проблема – это стиль управления. Мало того, что у каждого человека одной страны свои методы управления предприятием, то на стыке двух и более стилей управления несомненно возникнет конфликт.

Четвертой проблемой будет языковой барьер. Отсутствия знания языка – большой минус, препятствующий согласованной и рациональной работе сотрудников предприятия. Это приводит к недопониманию и недоверию между партнерами, что ведет к проблемам на индивидуальном и организационном уровнях.

Таким образом, внутри совместных предприятий может существовать большое количество конфликтов. Решением этих проблем является балансирование интересов в одну или другую сторону.

Разнообразие внешних и внутренних особенностей совместных предприятий при участии в нем представителей двух и более государств приходится рассматривать менеджерам (рисунок 1).

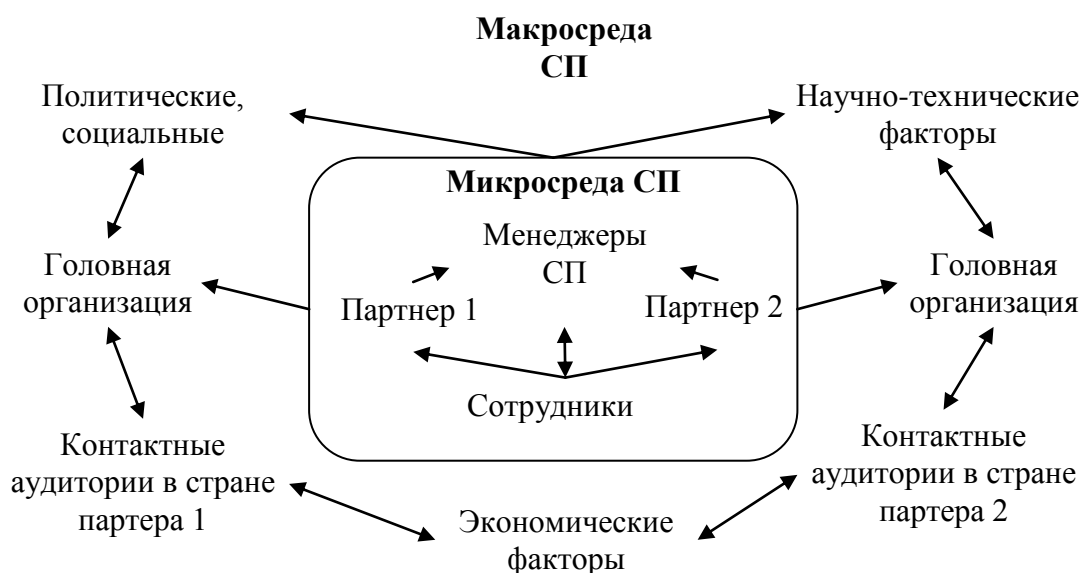


Рисунок 1 – Взаимодействие макро- и микросред в СП

К контактными аудиториям относятся органы государственного управления, акционеры, поставщики, конкуренты, клиенты, и те, кто могут как-то влиять на функционирование совместных предприятий и испытывают обратное влияние. В микросреду предприятия могут входить только те партнеры, которые непосредственно участвуют в деятельности фирмы. При этом конфликты возможны в любой сфере взаимодействия партнеров и на любой стадии жизненного цикла совместного предприятия.

Рынок постоянно изменяется – количество продавцов и покупателей растет, стоимость ценных бумаг, курсы валют также нестабильны, что вводит учредителей в некоторую неопределенность относительно будущего организации. Риску подвержена абсолютно любая возможная деятельность совместного предприятия [1].

Такой риск может быть персональным, деловым или организационным. Персональный риск связан с работой менеджеров, которые могут каждый по-разному оценить происходящие события и предложить свои способы решения появившихся проблем.

Деловой риск не связан непосредственно с людьми. Он опирается на нестабильность экономики. Сюда относятся изменение цен и спроса, уровня прибыли, изменения на рынке, политические события.

К факторам организационного риска относится взаимодействие людей в команде, их способность выполнять необходимую работу. Источниками риска в данном случае могут выступать нехватка

рабочего времени, недостаток информации и возможности управления процессами организации.

Разные формы риска создаются разными формами деловой активности. Инновационная деятельность позволяет вводить на рынок новые товары, методы производства, реализует неиспользовавшиеся ранее возможности и методы. Несбалансированность в производстве и продаже продукции направлена на извлечение прибыли. Получение аренды с владения сырьем, технологиями и информацией порождает монопольное право на ресурсы и произведенный вид продукции.

Данные формы бизнеса совместных предприятий реализуются в условиях экономического риска. Отрицательно на производство будет влиять нехватка квалифицированных кадров, изменение уровня цен на сырье и конечные продукты, оборудование и многое другое. Технологическая среда оказывает на совместные хозяйства влияние при помощи нехватки технологий и ресурсов.

Самый яркий конфликт в макро- и микросреде совместного предприятия – это между предприятием и его создателями. Проблемы возможны, если создатели недостаточно четко формулируют свои требования и цели для исполняющих лиц.

Второй вариант – конфликт между иностранным участником совместного предприятия и страной, где находится самое предприятие. Инвестора может не устраивать ситуация в стране, требования, которые предъявляются к нему.

Третий конфликт – конфликт непосредственно между участниками совместного предприятия. Они могут возникнуть в финансовой, управленческой, технологического сотрудничества областях.

Решение всех этих проблем на предприятии в первую очередь зависит от управленческого звена организации, которое контролирует выполнение всех стратегических и тактических установок. Однако именно тут может всплыть проблема, о которой говорилось выше, - конфликт культур партнеров. При примирении интересов партнеров главной задачей будет определить рамки баланса интересов каждого участника.

Подведем итог всему высказанному.

Проблемы, возникающие у совместного предприятия, у каждого из них индивидуальны и определяются целями создания организации. Исследования показали, что каждый член совместного

предприятия, входя в объединение, преследует свои цели, выгодные для него.

Таких целей может быть огромное количество. Например:

- увеличение объемов производства продукции;
- повышение производительности;
- увеличение ответственности и обязанностей;
- уменьшения доли риска при производстве и разработке новых товаров;
- использование привлеченных средств и новейших технологий для производства продукции.

А это значит, что каждый член СП стремится получить максимальный контроль над деятельностью предприятия, превосходить других. Это может выражаться в большой доле вложенных ресурсов, знаниях, связанных с тенденциями изменений мирового рынка, инновационных вкладов. Также было выяснено, что взаимодействие совместных предприятий с внешней средой влияет на их производительность.

Литература

1. Рац Г.И. Совместные предприятия: Региональный аспект: учеб. Пособие / Г.И. Рац. - Новосибирск: Наука, 2011. - 168 с.
2. Самарина В.П. Экономика организации: учебное пособие / В.П. Самарина, Г.В. Черезов, Э.А. Карпов. – М.: КНОРУС, 2010. – 320 с.
3. Экономика предприятия (организации): Учебник / Под ред. профессора В.Я. Позднякова и доцента О.В. Девяткина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФА-М, 2011. – 640 с.

Literature

1. Rat G.I Joint ventures: The regional dimension: studies. Manual / G.I Rat. - Novosibirsk: Nauka, 2011. - 168.
2. Samarin V.P The economics of organization: the manual / V.P Samarin, G.V Tcherezov, E.A Karpov. - M.: KNORUS, 2010. - 320.
3. The economy of the enterprise (organization): Textbook / ed. Professor V.J Pozdnyakova and associate professor O. Devyatkina. - 4th ed., Rev. and add. - Moscow: INFA-M, 2011. - 640.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ БРЕСТСКОГО РЕГИОНА
PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES OF THE BREST REGION

Сергеева С.С. УО БрГТУ г. Брест
Sergeyeva S. S. EI BrSTU, Brest

Аннотация

Эта статья посвящена анализу основных проблем развития предприятий города Бреста и Брестской области, в частности исследуются проблемы и закономерности развития автомобильного городского транспорта.

This article is devoted to the analysis of the basic problems of the development of enterprises of Brest and Brest region, in particular problems are investigated and regularities in the development of road transport.

Ключевые слова: транспорт, структура производства, убыточность.

Keywords: transportation, production structure, loss ratio.

Брестская область – «западные ворота» страны – расположена на юго-западе Республики Беларусь в центре Европы. Её площадь составляет 32,8 тыс. км². Протяженность с запада на восток области - 300 км, с севера на юг - 116 км. На севере и востоке Брестская область граничит с Гомельской, Минской и Гродненской областями РБ, на юге - с Украиной, на западе - с Польшей. От г. Бреста до столицы РБ г. Минска - 360 км, до столицы Российской Федерации г. Москвы – 1060 км, до столицы Украины г. Киева - около 800 км, до столицы Республики Польша г. Варшавы - около 300 км.

Брестская область имеет благоприятные природные условия для развития всех сфер жизнедеятельности человека.

На сегодняшний день регион производит до 9% республиканских объемов продукции промышленного производства и до 19% потребительских товаров, выпуск которых ежегодно устойчиво растет.

Структуру производства промышленной продукции региона можно представить в следующем виде:

пищевая промышленность (наибольший удельный вес до 37 %);

машиностроение и металлообработка (более 20 %);

деревообрабатывающая промышленность (около 12 %);
электроэнергетика (свыше 9 %);
легкая промышленность (свыше 6%);
промышленность строительных материалов (свыше 6 %).

Крупные производители в Брестском регионе: СП ОАО «Брестгазоаппарат»; ОАО «Брестский электроламповый завод»; Барановичский станкостроительный завод ЗАО «Атлант»; ЗАО «Пинскдрев»; Жабинковский сахарный завод; РУПП «Барановичское производственно - хлопчатобумажное объединение»; ОАО «Пинское ПТО «Полесье»; ОАО «Брестский чулочный комбинат» и другие предприятия.

Существенный вклад в экономику области и развитие республики вносят также созданные за последние несколько лет следующие предприятия: белорусско-германское СП «Санта Импэкс Брест» (ведущее предприятие СП «Санта Бремор» ООО), ИП «Инко-Фуд», СП «ПП Полесье» ООО, ЧУМП «Компо», ЗАО «Инволюкс», частное предприятие «Строительная техника и материалы», ЧУПП «Мебельная фабрика «Лагуна».

Несмотря на многие факторы, благоприятствующие развитию и Брестского региона, существует много проблем, тормозящих его экономическое развитие.

В целом Брестская область лидирует по убыткам в стране.

В области 99 убыточных предприятий (8% от общего количества организаций): 33 организации республиканского подчинения, 43 местного подчинения, 23 коммерческих. Чистый убыток от их деятельности составляет более 280 млрд. рублей. В сравнении с 2011 г. - 146 предприятий (11,8%) с суммой убытков более 122 млрд. рублей.

Однако, как можно заметить при анализе вышеприведенной таблицы, Брестская область по темпам снижения числа убыточных предприятий находится на лидирующих позициях, значительно опережая другие регионы, что является благоприятной тенденцией.

Снижение общего количества убыточных предприятий на 32,2% было достигнуто следующими способами:

ликвидацией;

присоединением к более успешным предприятиям.

В настоящее время мероприятия по дальнейшему снижению количества убыточных организаций не прекращаются и еще 3 организации находятся в стадии ликвидации, поэтому к концу 2012г.

или началу 2013 г. Количество убыточных предприятий гарантированно уменьшится.

Таблица 1.1 - Убытки регионов, млрд.руб.

Регион	Январь - август 2011 г.	Январь – август 2012 г.
Минск	9.7	9.3
Брестская область	11.8	8.1
Витебская область	6.4	6.9
Минская область	6.3	5.8
Гомельская область	5.2	5.1
Могилевская область	5.5	4.2
Гродненская область	3.6	4

Больше всего убыточных организаций находится в г.Бресте - 44 (12,7% к общему количеству организаций в городе); в г.Барановичи – 14 (10,4%); в г.Пинске – 9 (9,5%); в Кобринском районе – 8 (10,4%); Лунинецком – 6 (10%); в остальных районах области - от 1 до 3 (от 2 до 6,5%).

Из всех отраслей национальной экономики наименее благополучная ситуация в промышленности – 38 убыточных субъектов хозяйствования (13% от всех промышленных предприятий области; 38,4% от общего количества убыточных; общая сумма убытка - 247млрд. рублей). В строительной отрасли - 22 организации (10,7%; 22,2%; 17млрд. рублей), в торговле – 8 (4,8%; 8,1%; 2,7 млрд. рублей).

Как ни странно, наименее убыточно в регионе дотируемое из бюджета сельское хозяйство: только 2 убыточно работающих сельскохозяйственного кооператива (0,7% от их общего количества, с общей суммой убытка 1,7 млрд. рублей).

В мае прошлого года облисполком утвердил перечень 11 наиболее проблемных предприятий местного подчинения. С тех пор ежемесячно проводятся совещания рабочих групп по выходу этих предприятий на безубыточную работу. Производственные проблемы на совещаниях не решаются, но принимаются организационные меры - уволены руководители 9 предприятий, финансовое положение которых ухудшилось, к ним относятся КУП «Приграничный сервис»,

КТУП «Брестгортранс», УП «Ганцевичская ПМК-7», УП «Барановичская ПМК-1», УП «Ляховичская ПМК-17», УП «Барановичская СПМК-10», УП «Брестская СПМК-2», ОАО «Трансбуг» и ОАО «Телеханский ЗСИ».

Можно предположить, что такое положение на предприятиях г.Бреста сложилось из-за несвоевременных взаиморасчетов с партнерами. Кредиторская задолженность организаций меньше дебиторской. На начало февраля предприятия Бреста в целом задолжали 5,7 трлн. рублей. А также долги компаньонов брестских предприятий достигли 6,2 трлн. рублей.

Далее рассмотрим проблемы, касающиеся развития автотранспортных предприятий (в том числе одного из убыточных предприятий Брестчины КТУП «Брестгортранс»).

Несмотря на адаптацию автотранспорта к рыночным условиям, его общее состояние нельзя считать оптимальным, а уровень развития достаточным. Несоответствие между уровнем развития предприятий автотранспорта и потребностями социально-экономического развития Бреста вызвано различиями в темпах изменения параметров автотранспортной системы, проведением преобразований в области инфраструктуры, ростом требований со стороны активно развивающейся экономики и др.

Автотранспорт подразделяется на: междугородное сообщение, пригородное, внутригородское. Наибольшая доля принадлежит внутригородским перевозкам, однако с каждым годом прослеживается тенденция к сокращению количества перевозимых пассажиров.

На общее снижение количества перевезенных пассажиров могут оказывать существенное влияние следующие факторы:

- сокращение численности населения;

- старение населения;

- подвижность населения;

- рост числа автомобилей, находящихся в собственности граждан;

- уменьшение среднесписочного подвижного состава и высокий уровень его износа;

- рост тарифов;

- снижение количества маршрутов;

- несовершенная система налогообложения;

неразвитость механизмов финансово-кредитной поддержки и страхования;

ограничения доступа к производственным мощностям и отсутствие надежной социальной защищенности и безопасности предпринимателей;

способности и квалификация предпринимателей ненадлежащего уровня.

Кроме приведенных выше, к проблемам городского автотранспорта в городе Бресте необходимо отнести часто происходящее повышение цен на топливо, нехватка водителей, самая низкая окупаемость маршрутной сети из всех областных центров, низкий уровень заработной платы и т.д.

Исследование проблем развития регионов является важным и необходимым элементом общего исследования экономики страны, потому что оно позволяет понять основные закономерности развития экономики, выявить основные причины неэффективности производства, решить ряд проблем и ошибок, позволяющих вывести страну на более высокий уровень развития, повысить конкурентоспособность товаров, работ и услуг, гарантировать высокий уровень благосостояния граждан и увеличить доходы страны. А так как транспорт- это одна из отраслей экономики, формирующая ее инфраструктуру и обеспечивающая взаимосвязь и единство всех составляющих ее элементов, то настоящие проблемы транспорта (и в частности автомобильного) должны рассматриваться и решаться как можно скорее и эффективнее.

Литература

- 1) www.virtual.brest.by
- 2) www.ccibrest.by
- 3) www.solidarityby.eu

**ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В
ИННОВАЦИОННЫЙ БИЗНЕС
PROBLEMS OF INTRODUCTION OF INVESTMENTS
INTO INNOVATIVE BUSINESS**

Скворцов А.В., студент филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ»

в г. Вязьме

Skvorcov A.V., student branch FGBOU VPO «MGIU» in g. Vyazme

Аннотация

Статья посвящена проблеме инвестирования малого инновационного бизнеса. В ней обосновывается актуальность выбранной темы, и даются основные характеристики затронутых процессов. Автор описывает основные проблемы финансирования и рассматривает возможные пути их решения. В статье раскрываются понятия «долина смерти» и «бизнес-ангел». В конце, автор делает общий вывод по затронутым вопросам.

Abstract

Article is devoted to a problem of investment of small innovative business. There is urgency of the chosen subject in the article. It's gives main characteristics of the mentioned processes in the article. The author describes the main problems of financing and considers possible ways of their decision. It's showing concepts «Death Valley» and «business angel» in the article. At the end, the author draws the general conclusion about the mentioned questions.

Ключевые слова: проблемы привлечения инвестиций; малый инновационный бизнес; глобализация; венчурный капитал; «долина смерти»; «бизнес-ангелы».

Keywords: problems of introduction of investments; small innovative business; globalization; venture capital; «Death Valley»; «business angels».

Целью данной работы является рассмотреть инвестирование малого бизнеса, в частности, бизнеса связанного с инновациями. Необходимо проанализировать существующие проблемы с финансированием, определить их причины и рассмотреть возможные пути решения. Главной задачей автора является показать роль инновационного бизнеса в обществе, а также, показать особенности работы в этой сфере.

На сегодняшний день, разговор об инновациях является особенно актуальным. Во многом, это связано, с протекающими

глобальными процессами, которые выводят развитие инноваций в бизнесе на первое место. Сейчас, передовые страны делают упор на развитие высоких технологий, в производстве это связано со снижением издержек, усовершенствованием продукции (услуг), повышением продаж, глобальными проблемами человечества и т.д. - это предъявляет высокие требования к инновациям. Глобализация расширяет возможности для бизнеса: инвестиции, трудовые кадры, технологии, материалы свободно перетекают из страны в страну. Но, при этом повышается и конкуренция, а ее условием сегодня являются инновации.

Наряду с этим, актуальным, также, является вопрос о развитии малого бизнеса. Его важность обусловлена тем, что он напрямую влияет на развитие экономики страны. Сегодня, развитые страны идут по пути поддержания частного предпринимательства, особенно в отраслях производства. В некоторых субъектах Европы доля ВВП состоит на 80% из вкладов малого бизнеса. В России на всех уровнях управления, также, идут споры о роли предпринимательства. Чиновники сходятся во мнении, что необходимо создать все условия для развития частного сектора в экономике.[5]

Малый бизнес представляет собой субъект экономики, который выражается в деятельности индивидуального предпринимателя или небольшой частной фирмы. Предпринимательство создает новые рабочие места, дает хороший доход своему владельцу, а также, вносит налоги в экономику страны. Малый бизнес постоянно находится в зоне риска, быстро реагирует на всевозможные изменения, разрабатывает новые направления технологического развития (которые в дальнейшем распространяются) и готовит предпринимателей нового уровня, которые быстро адаптируются к изменениям и разрабатывают новые идеи. Обычно, небольшие предприятия не вступают в открытую конкуренцию с крупными компаниями, а находят свою рыночную нишу. Поэтому, им требуется относительно небольшой объем инвестиций.[3]

Для организации и развития своего дела нужен капитал, получается, что на первых же этапах возникает вопрос о различного рода инвестициях. Каким бы ни был инновационным, интересным и важным проект, без необходимых финансовых вложений у него нет шансов на существование. Нужно учесть, что со временем (с развитием фирмы) данный вопрос не исчезнет, т.е. какое-то время

фирма будет жить на собственные средства, но когда речь пойдет о ее расширении снова будут нужны дополнительные вложения.

Учитывая особенности капитала малого бизнеса, инвестиции превращаются в очень принципиальный вопрос. Так как, малое предприятие по определению является нестабильным, а малейшие задержки с различного рода выплатами могут повлечь тяжелые последствия. [3]

Самый распространенный источник финансов в стране – кредитование. Проблема заключается в том, что начинающий частный предприниматель может рассчитывать только на необеспеченные кредиты, которые часто банки дают неохотно, поскольку им выгоднее финансировать предприятия, у которых уже есть достаточный «залог». Но, даже если удастся получить нужный кредит, то особо легче предпринимателям не становится. Банки стараются различными путями минимизировать свои риски от невозвратности, поэтому процентные ставки неумолимо растут и превращаются в настоящий грабёж. Часто получается, что планируемый кредит под 10% годовых превращается в 17-22%, что не каждому под силу.[5] Особенно это влияет на производственные фирмы, где нет «быстрых денег».

За помощью можно также обратиться к отечественным инвесторам. Но, здесь тоже не все так просто, поскольку они зачастую имеют завышенные требования. Чаще всего они хотят: часть прибыли не менее 30%; долю в бизнесе, включая контрольный пакет; наличие своих людей в штате; дивиденды всевозможным акционерам, а сэкономленные деньги можно было бы вложить в бизнес.

Сложившиеся проблемы с инвестированием практически невозможно решить без вмешательства государства. Предпринимательство со своей стороны может только искать какие-либо альтернативные источники финансирования, например, за рубежом.

В развитых странах всевозможные инвесторы и кредиторы активно соревнуются за выгодные вложения. Они готовы к сотрудничеству и с Россией, несмотря на наличие больших рисков, связанных со внутренними проблемами в стране.

Сравним политику местных и зарубежных кредитных представителей.

По некоторым данным, считается, что возможность в России

получить кредит неторговой организации, чья деятельность связана с инновациями или открытием нового производства, стремиться к нулю. Это связывают с тем, что подобные проекты имеют только интеллектуальное обеспечение. Также, на деле получается, что средняя ставка по кредитам для российских предприятий колеблется от 19 до 22%, при этом банки требуют обеспечения в размере от 100 до 120% от суммы кредита, гарантии и поручителей. В свою очередь, частные инвесторы требуют долю в бизнесе, контрольный пакет и большие отчисления от прибыли. [5]

Зарубежные банки предлагают более выгодные условия. Процентные ставки в банках составляют 3-5% годовых, причем допустимая обеспеченность 70-80%, а собственный капитал может составлять 10-20%. При этом в качестве обеспечения достаточно гарантий банков и поручителей, также распространенным условием является страхование кредита. Стоит отметить, что зарубежные банки страхуют себя от невозвратности кредитов не через повышение процентных ставок, а за счет жесткого контроля за расходованием средств.

Зарубежные частные инвесторы с удовольствием готовы финансировать надежные проекты, причем под 3-4% годовых. Они также могут профинансировать до 100% стоимость проекта, а при этом, их доля в участие будет колебаться от 25 до 49%. Чаще всего подразумевается пассивное участие, без вмешательства в хозяйственную деятельность фирмы и без внедрения в нее своих сотрудников. Оно ограничивается лишь проверками несколько раз в год, ежемесячными отчетами и отчислениями положенной прибыли. [5]

Очевидно, что иностранные инвесторы предлагают более выгодные условия, но и работа с ними более сложная, а риски очень высокие с обеих сторон. Но, главное, что они готовы вкладывать свои средства. Это подтверждается тем, что по данным экономического форума в Давосе в 2010 году, Россия занимает 5 место в рейтинге самых привлекательных для капиталовложения стран. [5] Но, из-за различных нерешенных внутренних проблем с коррупцией, произволом чиновников, нестабильностью законодательства и криминалом, инвесторы идут сюда с осторожностью. Сегодня малый бизнес в стране является самым незащищенным.

Получается, что для малого инновационного бизнеса многие источники финансирования становятся недоступными. Основной

проблемой является большой риск невозврата и долгий срок окупаемости. У большинства таких проектов нет должных гарантийных средств, их ресурсы ограничены, а опорой являются лишь собственные идеи и технологии.

Проблема финансирования таких предприятий получила в экономике понятие «долина смерти». Она выражается в том, что из-за большого периода между проектной частью продукта и выводом его на рынок возникают проблемы с финансированием, что, в свою очередь, ведет к большим кассовым разрывам и, как следствие, платежной несостоятельности, что ставит под угрозу существование проекта. [3]

Причиной возникновения «долины смерти» являются разные цели инвесторов и бизнесменов (разработчиков), первые - настроены на получение быстрой прибыли, вторые – ориентируются на получение научного результата. Проблема начинается в момент перехода от стадии проекта к стадии коммерческого освоения. В этот момент появляется большая неопределенность, а всевозможные риски мгновенно возрастают, что существенно затрудняет привлечение, особенно необходимых сейчас, инвестиций.

Существует вероятность, что новый продукт не будет принят на рынке. Это связывается с поведением (отношением) потребителей. Одни, охотно принимают новые технологии, активно используют, внедряют в повседневную жизнь, служат как бы примером для остальных. Другие, либо равнодушно относятся к инновациям, либо категорически их не принимают по различным причинам. В последнем случае, как раз, возникает проблема преодоления «долины смерти», так как для продвижения продукта в массы, нужны большие вложения. [3]

Для поддержки инновационной структуры на ранних этапах существуют различные инструменты государственной поддержки: фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере; региональные инновационно-технологические центры; бизнес-инкубаторы и технопарки.

Так же, возможно привлечения венчурного капитала, т.е. частных инвесторов, но из-за высокой степени риска они требуют огромных отчислений от прибыли, долю в бизнесе и т.д. [2]

На самых ранних стадиях помочь инновационному проекту могут «бизнес-ангелы». Это частные инвесторы с большим опытом, которые вкладывают собственные средства в обмен на возвратность и

долю в капитале, обычно это блокирующий пакет акций (накладывает вето на решение совета директоров). Особенность «бизнес-ангелов» заключается в том, что они предоставляют не только деньги, а еще свои связи и опыт.[3]

Государство также заинтересовано в развитии инновационной среды. В свою очередь, оно может создать благоприятные условия для реализации таких проектов, может помочь найти партнера по технологическому альянсу или стать соинвестором в продвижении технологии.

Подведем итог. Во-первых, развитие инновационного бизнеса, сегодня, играет большую роль для государства, создание для него благоприятных условий – одна из приоритетных задач. Важность инноваций вызвана обострением международной конкуренции вследствие глобализации. Так же, для экономики страны важно поддержание малого бизнеса, поскольку его развитие напрямую влияет на развитие самой же экономики. Необходимо добиться повышения доли инновационного бизнеса в ВВП страны. Во-вторых, для сферы бизнеса, не связанной с торговлей, сегодня характерно делать упор на инновации (новые технологии), это связано с различными производственными моментами.

Малый бизнес, сегодня, по различным причинам находится в сложном положении, одной из них является проблема получения инвестиций. Из-за особенностей небольших предприятий, получение капитала носит очень важный характер. Если малый бизнес напрямую связан с новыми технологиями, инновациями, то проблема инвестирования носит понятие «долина смерти». Чтобы решить эту проблему существуют различные способы инвестирования: кредиты банка, венчурные фонды, государственная поддержка, «бизнес-ангелы» и зарубежные источники. Работа с каждым из них имеет свои особенности.

Особенность работы в инновационном бизнесе заключается в том, что он в первую очередь направлен на получение научного результата и только потом на получение прибыли. Получение конкретного инновационного продукта – это всегда результат чей-то инициативы, здесь играет роль либо получение принципиально нового востребованного продукта, либо преобразование результатов научных исследований в деньги. Следует отметить, что бизнес считается инновационным, когда он создает (применяет) что-то

принципиально новое, т.е. бизнес инновационный до тех пор, пока не появится первый конкурент.

Можно сказать, что самый трудный этап для инновационного бизнеса «долина смерти», т.е. это период времени, когда закончилась проектная часть, началось коммерческое освоение (если проект успешный, то оно завершится массовым производством), но до момента появления первого конкурента. [1]

Основные проблемы, связанные с инвестициями, возникают именно на этом этапе. Потому, что только на этой стадии выясняется, нужен ли полученный продукт конечному потребителю или дальше нет смысла вкладывать деньги в его продвижение.

Сегодня основной задачей для бизнесменов этой области является сокращение времени прохождения «долины смерти». Не менее важно также максимально увеличить инновационную стадию, т.е. новизну товара. По статистике стран Евросоюза, 96% инноваций, достигших стадии успешного товара в среднем прошли ее за 2 – 3 года, для остальных этот срок составил в среднем 10 лет.[1]

Литература

1. Академпарк
<http://info.academpark.com/role/specialist/1/1/51#role/specialist/1/1>
2. Джамалов У. И. Привлечение инвестиций в регионы, М.: Молодой ученый, №5. – 2012.
3. Конспект экономиста
<http://konspekts.ru/ekonomika-2/problemy-privlecheniya-investicij-v-innovacionnyj-biznes/>
4. Откин И. Текущий счет, М.: Бизнес журнал, №8. – 2011.
5. Спесивцев А. Проблемы инвестиций в малый и средний бизнес.
<http://www.e-executive.ru/knowledge/announcement/1555163>

Literature

1. Akadempark
<http://info.academpark.com/role/specialist/1/1/51#role/specialist/1/1>
2. Dzhamalov U. I. Attraction of investments into regions, M: Young scientist, No. 5. – 2012.
3. Abstract of the economist
<http://konspekts.ru/ekonomika-2/problemy-privlecheniya-investicij-v-innovacionnyj-biznes/>

4. Otkin I. Current account, M: Business magazine, No. 8. – 2011.

5. Spesivtsev A. Problems of investments into small and medium business.

<http://www.e-xecutive.ru/knowledge/announcement/1555163>

ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ TARGETS ENTERPRISE

*Цыганкова Е.С., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ»
в г. Вязьме*

*Tsygankov ES student branch FGBOU VPO "MGIU" in Vyazma
Аннотация*

В данной статье идет речь о целевых ориентирах предприятия, о достоинствах и недостатках максимизации прибыли.

Annotation

This article deals with the target reference company. Advantages and disadvantages of profit maximization.

Ключевые слова: иерархическая система, механизм контроля, предприятие, прибыль, экономическое поведение.

Keywords: hierarchical system, control mechanism, company, profit, economic behavior.

Управление структурой превращается в один из важнейших менеджерских ресурсов повешения эффективности функционирования современных предприятий.

Организационное управление состоит в постоянном воздействии на управляемую и управляющую подсистемы предприятия, направленном на эффективное достижение цели деятельности. Для предприятия формальное выражение его целевых ориентиров дает существенные преимущества. Если целевые ориентиры осознаны и четко сформулированы, то происходит концентрация ресурсов предприятия на действия, соответствующие его целевым ориентирам. Четкое определение целей позволяет гораздо легче выявить существующие конфликты и противоречия в интересах различных субъектов предприятия.

Осознание целевых ориентиров позволяет выработать в рамках всей системы механизмы контроля и систему оценки деятельности конкретных работников и стимулировать действенную систему

мотивации. Согласно Гражданскому кодексу основной целью деятельности предприятия как коммерческой организации является извлечение прибыли. Действительно, получение прибыли — это самая сильная, универсальная и устойчивая сила, направляющая деловое поведение. Однако предприятие может преследовать и другие цели, помимо максимизации прибыли. Конкретный набор декларируемых целей может варьировать в очень широких пределах — от извлечения материальной выгоды до разрешения политических, социальных, морально этических или каких-либо иных противоречий. Исследователями проблемы целей предприятия был предложен целый ряд принципов и условий их классификации. Одним из основных признаков разграничения целевых ориентиров предприятия является период их установления: по данному признаку целевые ориентиры предприятия подразделяются на стратегические, тактические и оперативные. Как известно, различия между ними определяются установленными сроками достижения и особенностями хозяйственной деятельности предприятия. Эффективно разработанная система целей предприятия представляет собой иерархическую структуру: достижение целей низшего уровня позволяет достичь цели более высокого уровня. Операционные цели обеспечивают достижение тактических задач, а тактические — решение стратегических задач. Не менее важным классификационным признаком является содержание целевых ориентиров предприятия. Учет в системе управления предприятием как экономических, так и неэкономических целевых ориентиров позволяет обеспечивать комплексность системы управления (рисунок 1). При всем многообразии возможных направлений ценностных ориентаций предприятия деятельность хозяйствующего субъекта — это в первую очередь его экономическое поведение, определяемое принципом рациональности. Отсюда в управлении предприятием основными, являются экономические целевые ориентиры, поскольку основной целью рационального собственника является максимизация собственной выгоды. В рамках концепции рациональности в качестве цели деятельности предприятия выступает максимизация прибыли. Однако подход, основанный на использовании прибыли в качестве показателя эффективности деятельности предприятия, обладает рядом недостатков.

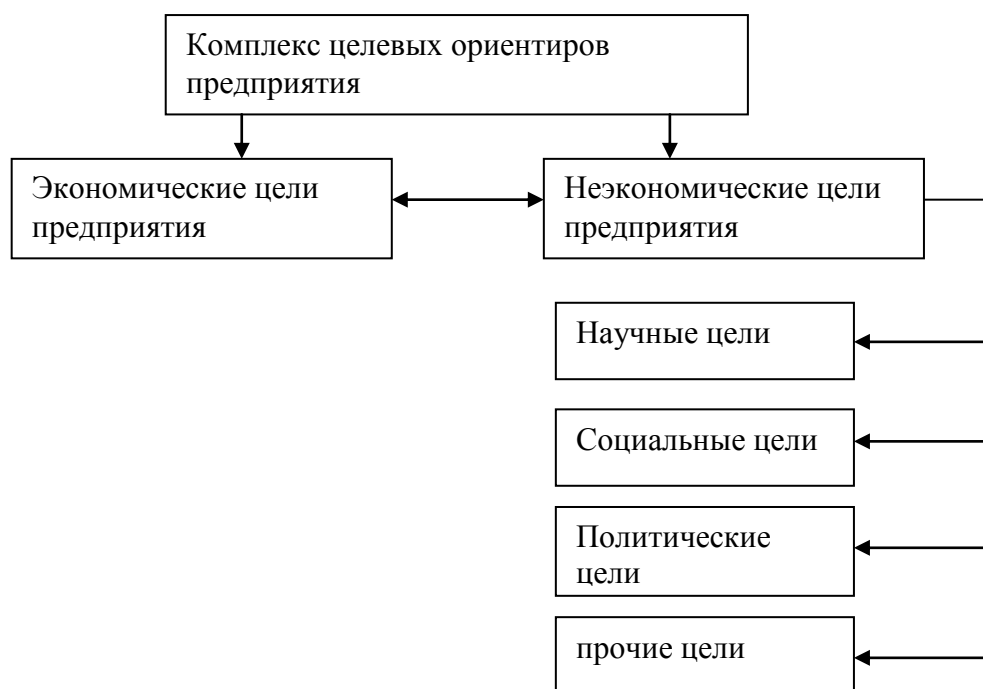


Рисунок 1- учет системы предприятия

Во-первых, показатель прибыли может использоваться на предприятии только для оценки текущих управленческих решений. Во вторых, показатель прибыли является расчетной величиной, формируемой в соответствии с учетной политикой предприятия, т. е. может быть искусственно завышен или занижен в различных целях. Необходимо особо отметить, что в системе экономических методов управления (ЭМУ) понятие «прибыль» (впрочем, как и многие другие экономические понятия) не совпадает с его бухгалтерской и фискальной трактовкой. В-третьих, по значению показателя прибыли нельзя судить о наличии денежных средств, поскольку предприятия с положительным значением показателя чистой прибыли могут испытывать недостаток в финансовых ресурсах. В-четвертых, показатель прибыли в расчетах учитывает только плату за пользование заемным капиталом, оплата прочих источников финансирования деятельности предприятия в расчетах не учитывается. И, наконец, показатель прибыли не учитывает делового и финансового риска, характерного для деятельности предприятия. В современной экономической и финансовой теории в качестве наиболее комплексного показателя эффективности деятельности предприятия принят показатель стоимости предприятия, под которой для целей управления, как правило, понимают стоимость дисконтированного денежного потока предприятия.

Данный показатель является предпочтительным для оценки эффективности,

поскольку, в отличие от большинства других, он является стратегическим показателем и отражает долгосрочные последствия принимаемых решений. Кроме того, показатель стоимости предприятия отражает фактические объемы и сроки возникновения денежных потоков, в отличие от показателей, основанных на счете бухгалтерских прибылей и убытков, а также учитывает риски, связанные с принятием управленческих решений. Иными словами, показатель стоимости предприятия не имеет основных недостатков, присущих показателю прибыли, и при этом позволяет учитывать в анализе большее количество факторов, влияющих на результат деятельности предприятия. Безусловно, использование показателя текущей стоимости капитала отнюдь не должно исключать из поля зрения показатель прибыли предприятия. Напротив, прибыль является одним из основных факторов прироста стоимости капитала. При всей значимости и приоритетности экономических показателей в системе ЭМУ использование только экономических характеристик с точки зрения обеспечения комплексности управления недостаточно. В эпоху постиндустриальной экономики способность предприятия мобилизовать и в полной мере использовать нематериальные активы стала таким же важным конкурентным преимуществом, как инвестиции и управление реальными активами. Кроме того, описанные выше экономические показатели характеризуют, по крайней мере, на первый взгляд, эффективность деятельности предприятия с точки зрения его собственников, при этом не учитываются, например, интересы работников и клиентов.

Целевое начало в деятельности предприятия задается в первую очередь тем, что его деятельность находится под влиянием интересов различных групп людей. При этом основными субъектами, определяющими процесс функционирования предприятия, являются его собственники, управляющие (менеджеры, директора), работники, потребители продукции, поставщики, кредиторы, финансовые институты, государство. Можно предположить, что в своей деятельности названные субъекты руководствуются собственными интересами, которые могут входить в противоречие с интересами других сторон. Таким образом, вопросы формирования целевых ориентиров функционирования предприятия напрямую связаны с проблемой мотивации и, соответственно, с иерархией ценностных

критериев вышеуказанных субъектов. В то же время, очевидно, что целевые ориентиры, явно или не явно декларируемые заинтересованными сторонами, необходимо учитывать по-разному. Только собственники и менеджеры предприятия имеют право принимать управленческие решения, оказывающие прямое воздействие на основные параметры его функционирования. Влияние других сторон является косвенным, и, как правило, проявляется в создании определенных нормативных, ресурсных или временных ограничений на деятельность предприятия. В то же время, согласно концепции собственности, собственник предприятия является претендентом на остаточный доход, т. е. лицом, имеющим право на получении любого чистого дохода от деятельности предприятия. Комбинация двух аспектов права собственности — прав конечного контроля и получения остаточного дохода — создает сильные стимулы, побуждающие собственника сохранять и увеличивать стоимость актива.

В последнее время все больше теоретических и практических, отечественных и зарубежных исследований показывают, что лучшим критерием оценки деятельности предприятия является именно показатель стоимости предприятия. Согласно расчетам увеличение выгоды собственников предприятия не противоречит долгосрочным интересам других заинтересованных сторон: потребителей, работников, государства (через выплачиваемые налоги), других источников капитала. Благосостояние общества максимизируется, когда все предприятия максимизируют свою общую стоимость. Социальная стоимость создается, когда потребитель ценит выпущенную продукцию больше стоимости входящих ресурсов (оцененных их поставщиками) в данном производстве. Стоимость предприятия — это просто долгосрочная рыночная стоимость этих выгод. Максимизация общей стоимости предприятия — сумма стоимостей акционерного капитала, долговых обязательств и других требований может быть представлена как целевая функция, которая способна разрешить проблему соотношения множественных потребностей и интересов. По нашему мнению, так как коммерческое предприятие является в первую очередь социально-экономической системой, то для формулировки в качестве генерального целевого ориентира деятельности предприятия следует использовать прежде всего экономические категории. Выбор показателя эффективности, соответствующего основному целевому ориентиру, должен быть

обусловлен спецификой процесса функционирования системы. Согласно положениям современной теории управления, как показано выше, коммерческое предприятие рассматривается как механизм создания стоимости, а целью функционирования предприятия является максимизация его стоимости как вида бизнеса. Стоимость предприятия (прирост стоимости предприятия) — это экономический критерий, отражающий интегральный эффект влияния принимаемых решений на все параметры, по которым оценивается деятельность предприятия, позволяющий ранжировать варианты в ситуации множественного выбора. Только при наличии такого критерия обеспечиваются согласованность, направленность (а в конечном итоге сбалансированность и эффективность) повседневных усилий на всех уровнях управления. Выбор текущей стоимости предприятия оптимален в качестве базы оценки эффективности деятельности. Этот показатель может составить ядро комплексного управления предприятием, обеспечивающего формулировку критериев принятия решений, интеграцию стратегического и тактического планирования результатов деятельности предприятия и его отдельных подразделений. Для эффективного управления деятельностью предприятия необходима такая система управления, которая позволяла бы контролировать, проводить мониторинг факторов стоимости предприятия, и в случае возникновения отклонений принимать соответствующие управленческие решения. Такой детально проработанной и адаптированной для промышленного предприятия системы на сегодняшний день не существует. Несмотря на большое внимание, которое в настоящий момент уделяется анализу стоимости в системе ЭМУ, сохраняется недостаточная теоретическая проработанность проблемы оценки приращения стоимости, как результата принятия хозяйственных и управленческих решений; отсутствуют доступные для практиков управления конкретные инструменты и механизмы. Учитывая изложенные достоинства показателя стоимости, можно сформулировать следующие положительные характеристики системы ЭМУ, ориентированной на этот целевой показатель:

ориентацию на долгосрочные стратегическую финансовую цель предприятия;

согласование целей стратегического и тактического управления предприятием;

возможность декомпозиции системы показателей и создания

иерархически согласованной системы показателей стоимости предприятия.

Управление предприятием, когда его стоимость является главным критерием оценки эффективности его деятельности, в литературе получило название «концепция управления стоимостью», или «value based management» (VBM) — в английской транскрипции. Управление стоимостью предприятия — это система методов воздействия на внутренние факторы предприятия и опосредованно на факторы внешней среды с целью обеспечения его динамического развития, повышения устойчивости во внешней среде, инвестиционной привлекательности посредством достижения роста его стоимости. Иными словами, выделяя состав влияющих на стоимость факторов, можно говорить не просто об увеличении, а об управлении стоимостью предприятия, а значит, и о целенаправленности системы ЭМУ на долгосрочную максимизацию стоимости предприятия.

Литература

1. Петров А. В. Налоговая экономия: реальные решения. М.: «Бераторпаблишинг», 2006
2. Ендовицкий Д. А. Щербаков М. В. Диагностический анализ финансовой несостоятельности организаций: учебное пособие. М.: Экономистъ, 2007.
3. Смирнов В.В. Принципы управления предпринимательскими организационными системами / экономика и предпринимательство. – 2012. -№4

Literature

1. Petrov AV Tax savings: real solutions. М.: "Beratorpabliishing", 2006
2. Endovitsky D. Shcherbakov MV diagnostic analysis of financial insolvency organizations: a training manual. М. Ekonomist, 2007.
3. Smirnov VV The principles of management of business organizational systems / economics and entrepreneurship. - 2012. - № 4

literature

1. Petrov AV Tax savings: real solutions. М.: "Beratorpabliishing", 2006

2. Endovitsky D. Shcherbakov MV diagnostic analysis of financial insolvency organizations: a training manual. M. Ekonomist, 2007.

3. Smirnov VV The principles of management of business organizational systems / economics and entrepreneurship. - 2012. - № 4
Literature

1. Petrov AV Tax savings: real solutions. M.: "Beratorpabliishing", 2006

2. Endovitsky D. Shcherbakov MV diagnostic analysis of financial insolvency organizations: a training manual. M. Ekonomist, 2007.

3. Smirnov VV The principles of management of business organizational systems / economics and entrepreneurship. - 2012. - № 4

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТРАНСПОРТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

INDUSTRY AND TRANSPORT IN BELARUS

Чабанова О.В., УО БрГТУ г. Брест

Chabanova O.V. EI BrSTU, Brest

Аннотация

Эта статья посвящена такой отрасли как Промышленность в Республике Беларусь, а также ее подотрасли Транспорт. В ней рассмотрены отрасли в целом, их проблемы и направления.

Abstract

This article focuses on such industries as industry in the Republic of Belarus and its sub transport. It examines the industry as a whole, problems and trends.

Ключевые слова: промышленность, транспорт, отрасль, проблемы, направления.

Keywords: industry, transport, problems, directions.

Современная промышленность, является составной и неотъемлемой частью экономики, она состоит из множества самостоятельных отраслей производства, включает большую группу различных подотраслей, а также родственных предприятий и производственных объединений, расположенных в отдельных случаях на значительном территориальном удалении друг от друга. Состав и структура производимой продукции промышленностью имеет весомое значение для экономики государства, тем она самым определяет экономическую мощь и независимость государства. К

отраслям промышленности Беларуси относят: химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение и металлообработка, станкостроение, автомобилестроение, сельскохозяйственное машиностроение, электронная промышленность, радиотехническая промышленность, электротехническая промышленность, лесная и деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность, промышленность строительных материалов, легкая промышленность, пищевая промышленность, строительный комплекс, транспортный комплекс. Транспортный комплекс (Транспортная система) – это виды транспорта, которые образуют единую систему на территории Беларуси, то есть железнодорожный, автомобильный, речной, воздушный, трубопроводный, городской, электрический. Как вид хозяйственной деятельности, весь транспорт подразделяется на два вида: транспорт общего и не общего пользования. К транспорту общего пользования относят транспорт, который удовлетворяет потребности всех отраслей экономики и населения в перевозке грузов и пассажиров, а так же перемещает различные виды продукции между производителями и потребителями, осуществляет общедоступное транспортное обслуживание населения.

Как видно из выше перечисленного, Республика Беларусь обладает значительным промышленным комплексом с развитой отраслевой структурой. Однако существуют определённые проблемы и сложности развития, как и в любых отраслях экономики. Поэтому существуют определенные специальные программы направления и развития промышленного комплекса Беларуси. Важнейшими направлениями совершенствования отраслевой структуры промышленности Республики Беларусь представляются следующие:

- социальная переориентация промышленности за счет опережающего развития отраслей и производств, производящих предметы потребления;

- создание наукоемких отраслей и производств;

- создание собственной сырьевой базы, отвечающей потребностям промышленности и экономики в целом;

- развитие энергосберегающих производств;

- совершенствование инвестиционной политики государства, создание новых предприятий, производящих наукоемкую продукцию.

При этом государство должно четко сформулировать текущие и перспективные задачи, чтобы исключить «распыление» ресурсов по

всем областям экономики и получить максимальный эффект от проводимых программ.

По данным национального статистического комитета Республики Беларусь. В Работе транспорта в январе-ноябре 2012 г. Предполагаются следующие данные:

Грузовые перевозки. В январе-ноябре 2012 г. всеми видами транспорта перевезено 423,5 млн. тонн грузов, что на 3,2% меньше, чем в январе-ноябре 2011 г. В ноябре 2012 г. перевезено 37 млн. тонн грузов, что на 9,1% меньше по сравнению с ноябрем 2011 г.

Грузооборот. Грузооборот транспорта в январе-ноябре 2012 г. составил 118,3 млрд. т.км, в том числе железнодорожного – 44,6 млрд. т.км, автомобильного – 17,7 млрд. т.км. В ноябре 2012 г. грузооборот транспорта составил 10,5 млрд. т.км и сократился по сравнению с ноябрем 2011 г. на 8,6%, грузооборот внутреннего водного транспорта возрос на 33%, автомобильного – на 2,1%, грузооборот трубопроводного и железнодорожного транспорта сократился, соответственно, на 11,1% и 9,7%.

Пассажирские перевозки. В январе-ноябре 2012 г. всеми видами транспорта перевезено 1 420,9 млн. человек, что на 1,4% больше, чем в январе-ноябре 2011 г. Перевозки пассажиров воздушным транспортом увеличились на 23,4%, железнодорожным транспортом – на 13,6%, автобусами – на 0,6%. В общем объеме перевозок пассажиров автобусами в регулярном сообщении доля городских перевозок пассажиров составила 93,8%, пригородных – 5,4%, междугородных – 0,7%, международных – 0,1%.

В январе-ноябре 2012 г. по сравнению с январем-ноябрем 2011 г. стоимость проезда пассажиров железнодорожным транспортом в международном сообщении возросла в 1,9 раза, в пригородном сообщении – на 12,8%, в республиканском сообщении – на 9,5%. Стоимость проезда автобусом пригородного сообщения и автомобилем-такси увеличилась в 1,9 раза, автобусом междугородного сообщения – в 1,8 раза, городским транспортом – в 1,7 раза, воздушным транспортом – на 33,6%. В ноябре 2012 г. по сравнению с октябрём 2012 г. стоимость проезда пассажиров автомобилем-такси увеличилась на 1,4%, автобусом междугородного сообщения – на 9,3%, поездом международного сообщения – на 6,9%, воздушным транспортом снизилась на 0,1%. Стоимость проезда пассажиров поездом республиканского и пригородного сообщения, городским транспортом, автобусом пригородного сообщения

осталась без изменений.

Таблица 1 Грузооборот за 2011-2012 гг.

	Январь- ноябрь 2012	Январь- ноябрь 2012 в % к январю- ноябрю 2011	Ноябрь 2012 в % к	
			Ноябрю 2011	Октябрю 2012
Перевезено грузов транспортом - всего, тыс.т	423469,2	96,8	90,9	95,0
В том числе:				
Трубопроводным	125463,3	95,8	89,4	101,5
Железнодорожным	141359,5	101,7	91	101
Автомобильным	152830,2	94,9	92,2	85,8
Воздушным	12,6	144,4	3,4	92
Внутренним водным	3803,6	59,5	92,4	93,6

Транспорт, наряду с системами связи и телекоммуникаций, образует кровеносную систему современной экономики. Особенно важна эта отрасль для Республики Беларусь, поскольку она имеет открытую экономику и выгодное географическое положение на перекрестке важнейших транспортных коридоров. Президент и Правительство Республики Беларусь поставили задачу максимального использования выгодного географического положения страны в целях социально-экономического развития. Для решения этой задачи необходимо развитие транспортной инфраструктуры, рост транспортного и транзитного бизнеса и сопутствующих услуг. Как видно из приведенных данных на период январь-ноябрь 2012 грузооборот, а также грузоперевозки претерпели определенный спад во внешне экономическую среду Республики по сравнению с 2011. Тем самым необходимо обратить внимание на данную проблему во избежание превращения подобного спада в тенденцию. Приложить максимум усилий для решения и достижения

поставленных задач.

Реализует государственную экономическую политику в промышленном комплексе республики, а также в области развития транспорта и связи главное управление промышленности, транспорта и связи. Основными задачами главного управления являются:

проведение системного анализа и комплексной оценки экономического состояния отраслей промышленности, транспорта и связи, разработка необходимых мер и подготовка предложений;

разработка ежегодных проектов прогнозов социально-экономического развития промышленности, транспорта и связи, а также выработка механизма их реализации;

координация работы республиканских органов государственного управления, объединений, подчиненных Правительству, по вопросам внутренней и внешней экономической политики в области промышленного комплекса, транспорта и связи;

участие в формировании налоговой, бюджетной, денежно-кредитной, инновационно-инвестиционной, тарифной, ценовой политики в рамках проблем, связанных с промышленным комплексом, отраслями транспорта и связи;

разработка механизма защиты внутреннего рынка и поддержки отечественных товаропроизводителей;

разработка основных направлений внешнеэкономической деятельности курируемых отраслей, подготовка соответствующих программ (в том числе Государственной программы импортозамещения) и прогнозов. Участие в разработке мер по стимулированию экспорта;

координация деятельности республиканских органов государственного управления в рамках Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительства Республики Беларусь о проведении единой структурной промышленной политики;

выработка методических подходов по формированию и совершенствованию порядка консервации основных производственных фондов промышленных организаций Республики Беларусь;

формирование заказа на поставку продукции (работ, услуг) для государственных нужд, а также государственного заказа по заготовке лома и отходов цветных и черных металлов, формированию квот на их вывоз.

В промышленных отраслях остается следующая проблематика. Из-за приоритета наращивания физического объема выпускаемой продукции это привело к обострению противоречий между динамикой количественных и качественных показателей. Отставание от намеченных целевых значений по показателям эффективности, платежеспособности, формирования научно-производственного потенциала не позволило перейти к преимущественно инновационному типу развития промышленности, выйти большинству промышленных организаций на самостоятельное расширенное воспроизводство капитала. Самой важной проблемой остается низкая производительность труда (по добавленной стоимости). По данному показателю в обрабатывающей промышленности Республика Беларусь более чем в 4 раза отстает от ЕС-27, что отражает низкий уровень конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках. Среди 44 государств Объединения экономического сотрудничества (далее – ОЭСР) и Европы отечественная экономика занимает 19-е место по уровню материалоемкости, 7-е – по величине импортоемкости. Согласно Key World Energy Statistics 2011 в 2009 году потребление топливно-энергетических ресурсов (далее – ТЭР) на 1000 долларов ВВП (по паритету покупательной способности) в Республике Беларусь составило 0,29 тонны нефтяного эквивалента (далее – т н.э.), что в 1,81 раза выше уровня стран ОЭСР (0,16 т н.э.) и 1,53 раза выше среднемирового уровня (0,19 т н.э.). Дальнейшее развитие промышленного комплекса Республики Беларусь будет предопределяться как внешними вызовами – тенденциями изменения мировой экономики и конъюнктуры мировых рынков (прежде всего энергоносителей), так и необходимостью преодоления внутренних барьеров развития.

Основными внешними факторами, определяющими дальнейшее развитие промышленного комплекса Республики Беларусь, станут: усиление глобальной экономической конкуренции; появление новых локомотивов мирового экономического развития в Азии и Латинской Америке (Индия, Китай, Бразилия); вступление России во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО) и усиление конкуренции в Едином экономическом пространстве (далее – ЕЭП); глобальная тенденция экологизации промышленного производства, предполагающая наращивание инвестиций в экологические «зеленые» технологии и «зеленую» инфраструктуру;

Таким образом, в целом Промышленная отрасль в целом нуждается в доработке и совершенствовании, однако проблемы существуют в любой отрасли. И государство принимает активные меры и планы по их доработке. При должной организации, правильном распределении имеющихся возможностей, промышленность республики Беларусь будет способна выйти на новый уровень развития. Сделав особый уклон на развитие транспортной системы, с развитой транспортной сетью, и максимально используя географические возможности республики Беларусь. Развитие и продвижение Промышленных отраслей, и неотъемлемой ее части транспорта, позволить выйти государству на мировой уровень, сделать продукцию страны узнаваемой и востребованной как в Беларуси, так и за рубежом.

Литература

1. <http://belstat.gov.by>
2. <http://www.economy.gov.by>
3. <http://edu.gov.by>
4. http://www.economy.gov.by/nfiles/001146_12850_Programma.pdf

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ INNOVATIVE DEVELOPMENT OF REGIONS

Шорохова С.В., студентка филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ»

в г. Вязьме

Shorohova S.V. student of the branch FGBOU VPO «MGIU» in g.

Vyazme

Аннотация

Эта статья посвящена анализу проблем, задач, вопросов инновационного развития регионов.

Abstract

This article is devoted to analysis of issues, tasks, issues of innovative development of regions.

Ключевые слова: инновационное развитие, регионы, тренд.

Keywords: innovative development, regions, the trend.

Инновационное развитие региона — это социально-экономический процесс, в основании которого располагается развитие региональной инновационной системы. Она может быть способна к росту инновационного потенциала региона и его

исполнения путём объединения высокотехнологичных производств, образованных на применении умственного труда и продуктов, образующих большую добавленную стоимость. Инновационный потенциал региона содержит совокупность факторов и обстоятельств, характеризующих мощь региона к инновационному формированию.

Выделим существенные факторы, влияющие на региональный инновационный потенциал, развивающие его масштабы и задающие назначения применения, как:

инновационная политика, осуществляемая региональными органами власти;

инновационная стратегия субъектов хозяйственной активности, выполняющих свою работу в рамках должной территории;

политика финансово-кредитных организаций, работающих в регионе;

модификация потребительских предпочтений;

свойства конкуренции;

имеющийся уровень формирования территориальной инновационной инфраструктуры;

установленный задел сведений и научно-технических разработок, приобретенных в рамках данной территории и за ее границами, и которые можно и нужно привлечь в целях социально-экономического формирования какой-либо территории. [1]

Вероятно, единственный подход к осуществлению инновационного потенциала наших регионов неосуществим. В соответствии с исследованием Научной школы «Пространственные факторы экономики инноваций» Экономического университета имени Плеханова, их формирование разрешает выделение среди них четырех различных групп, вероятно различающиеся друг от друга по укладу экономики столь существенно, что целая политика в области инноваций не будет добиваться итога в их большинстве.

В последних месяцах ажиотаж вокруг развития в России экономики инноваций немного поутих. Это не было случайным. Стало явно — данный процесс не осуществить, применив только административный ресурс в условии, когда безусловное большинство представителей бизнеса не показывает увлечения по поводу инновационной модернизации. [3]

Такая связь сохранится, если и дальше пренебрегать то, что начало инновационной экономики составляет не автоматическая

сумма совершающих инновационную продукцию предприятий, а обширный национальный рынок инноваций, который основывает, во-первых, спрос на подобную продукцию со стороны производителей. Во-вторых, спрос на инновационные продукты и услуги населения.

К сожалению, узнавая важность первой составляющей рынка инноваций, пренебрегают смысл его второй компоненты. Как следствие, доминирует взгляд, что основная проблема — это недостаток инвестиций инновационной направленности. Тем не менее, представим на миг, что экономика обрела их в полном объеме. Случится ли тогда ее инновационный рывок? Скорее всего нет. И, преимущественно, потому, что эти инвестиции нередко некому будет изучать. Причем не только на уровне некоторых предприятий и областей, но и на региональном уровне.

Следовательно, чтобы стратегия инновационного формирования состоялась, нужно осмыслить, в какой степени экономики регионов входят в тренд основания рынка инноваций. А это невыполнимо без установления их инновационного потенциала.

Как его оценивать?

Вероятно, что он зависит, с одной стороны, от привлекательной региональной экономики для инвесторов (т. е. от первого договора развития рынка инноваций). С другой стороны — от уровней жизни, которые регион может предлагать населению, и главным образом, кадрам, нужным для преобразования его экономики (т. е. от второго договора основания рынка инноваций).

При этом надо понимать, что формирование экономики в целом и региональной экономики в детали — инерционно. А это спрашивает не формальной, например, за определенный год, характеристики инвестиционной и общественной привлекательности субъекта РФ. Необходима их сопряженная отметка, причем во времени. Похожих изучений в России до настоящего времени не было. Тем не менее, они принципиально немаловажны, потому что только на их основе можно установить перспективы и конкретизировать механизмы введения конкретного субъекта РФ в развитие национального рынка инноваций.

Попытки этого анализа была предприняты работниками Научной школы «Пространственные факторы экономики инноваций» Экономического университета им. Г. В. Плеханова.

Ученые шли из того, что стремление экономики региона присоединиться в инновационный тренд соединена с присутствием

некой острой массы высококвалифицированных кадров, способных данный тренд обеспечивать. Тем не менее, высококвалифицированная рабочая сила расположена мигрировать в случае, если не видит в регионе обстоятельств, которые полагает для себя нормальными. Вследствие этого, при характеристике общественного потенциала субъектов РФ рассматривались только такие параметры уровня жизни, какие, по отметке специалистов, являются для квалифицированных кадров важнейшими при выборе места жительства. [3]

Подобный метод использовался при отметке инвестиционного потенциала.

Был отказ от учета численности инновационно-активных предприятий. Став ненадежными, аналогичные показатели не отмечают важнейшего — готовности региональной экономики понять инновационный тренд. Вследствие этого были выбраны только показатели, характеризующие подлинный наплыв инвестиций в региональную экономику. К примеру, инвестиции в главный капитал на душу населения, часть инвестиций (строительства) в структуре применения ВРП по видам экономической деятельности.

Одной особенностью было изъятие из рассмотрения Москвы и Санкт-Петербурга. Порождено это было их явным лидирующим положением.

Приобретенные итоги оказались так парадоксальными, что пришлось провести немного переоценок и экспертиз. Тем не менее, все они подтверждали существенный вывод: издаваемые в течение ряда лет итоги рейтингования российских регионов не воспроизводят основной пространственной особенности формирования экономики страны.

Выявилось, что в России существуют четыре группы региональной экономики. Они отличаются показателями степени социально-инвестиционного потенциала (вертикальная ось), а следовательно, силой перехода данных региональных групп к инновационной модели, что максимально усложнит решение задачи по созданию рынка инноваций. [2]

И хотя еще преждевременно делать конечные выводы, но приобретенные итоги позволяют допустить, что отличия региональных экономик обладают качественным характером. Не исключено, что эти отличия — результат того, что региональные экономики относятся к экономикам всевозможных типов (индустриальной,

постиндустриальной). Но если это так, то число субъектов РФ объективно неспособны присоединиться к ходу инновационной модернизации. Главным образом, потому, что направленные на инновационное формирование капитал и нужные для этого кадры выбросят их из среды своих интересов.

И информация здесь идет не о временных трудностях. Формирование всякой экономики инерционно. Десять лет — большой срок. И то, что передвижения регионов из одной группы в следующую за данный промежуток не совершалось, разрешает говорить не о закономерности, а о тенденции.

Доказывает ее присутствие еще одна черта пространственного формирования экономики России.

Проанализировав можно увидеть, что три группы субъектов РФ содержат в своем составе три подгруппы: регионы с явно выраженным падающим трендом формирования; регионы без явно проявленного тренда развития; регионы с возрастающим трендом формирования. Исключение составляет только третья группа, не обладающая субъектами РФ, показывающими падающий тренд.

Любопытно и то, что для отдельных субъектов РФ, относимых специалистами к «безнадежным», свойственен возрастающий тренд формирования. В это время регионы, у которых не все так плохо, показывают тренд развития падающий.

Посмотрим итоги расчетов.

Первая региональная группа (индекс до 50) содержит 18 субъектов РФ (22%).

Содержащие в ее составе Волгоградскую (индекс 48,23) и Мурманскую области (43,26), Республику Калмыкия (42,24) охарактеризовывает явный тренд к уменьшению развития.

Нет явного тренда повышения: Курская область (индекс 49,58), Республика Карелия (47,89), Кабардино-Балкарская (45,86), Удмуртская (44,26), Республика Северная Осетия-Алания (44,24), Псковская область (43,18), Забайкальский край (42,25), Иркутская область (41,87), Республика Бурятия (41,43), Костромская область (38,66), Карачаево-Черкесская Республика (35,71), Алтайский (35,43).

В Кировской (индекс 48,01) и Курганской областях (47,26), в Республике Тыва (42,58) преобладает явный тренд к повышению.

Вторая региональная группа (индекс до 75) содержит 34 субъекта РФ (более 43%).

В ней содержатся четыре региона с явным трендом к падению: Астраханская (индекс 74,82) и Омская (68,71) области, Республика Башкортостан (61,95), Магаданская область (57,58).

20 регионов не обладают явным трендом развития. К ним относятся: Самарская область (индекс 74,97), Архангельская область (71,95), Тульская область (71,47), Тверская область (69,98), Республика Чувашия (68,59), Томская область (68,21), Белгородская область (67,82), Камчатский край (66,60), Красноярский край (64,48), Оренбургская область (64,00), Новосибирская область (62,82), Ярославская область (61,03), Пермский край (59,46), Чукотский АО (58,76), Республика Ингушетия (57,57), Ставропольский край (57,21), Саратовская область (55,01), Рязанская область (52,79), Брянская область (51,60) и Орловская область (74,82).

Явный тренд к увеличению свойственен для десяти регионов: Нижегородской области (индекс 72,72), Республики Мордовия (72,71), Калининградской области (68,87), Чеченской Республики (68,67), Республики Алтай (68,63), Ивановской области (62,26), Ульяновской области (74,82), Пензенской области (58,13), Кемеровской области (56,83), Республики Марий Эл (55,68).

Третью группу (индекс до 100) составляют 13 субъектов РФ (16%). Данная группа неизменного развития, и в ней не найдено регионов, обладающих трендом к снижению.

При этом явного тренда формирования нет в шести регионах: Новгородская область (индекс 98,98), Пермский край (89,70), Республика Коми (87,47), Республика Адыгея (78,00), Смоленская область (77,40), Свердловская область (75,55).

Тренд к увеличению показывают семь субъектов РФ: Амурская область (индекс 95,82), Владимирская область (89,25), Хабаровский край (74,82), Республика Дагестан (86,15), Ростовская область (81,21), Тамбовская область (74,82), Воронежская область (75,56).

Четвертую группу (индекс свыше 100) составляют 15 субъектов РФ (19%).

Явный тренд к падению есть в трех регионах: Ямало-Ненецкий АО (индекс 202,93), Тюменская область (116,41) и Ханты-Мансийский АО (113,08).

К регионам, не обладающим выраженным трендом, относятся 7 субъектов РФ: Сахалинская область (индекс 192,74), Ленинградская область (132,41), Республика Татарстан (110,98), Челябинская

область (110,87), Краснодарский край (103,61), Республика Саха (Якутия) (100,95), Вологодская область (100,09).

5 регионов группы охарактеризовывает явно выраженный тренд к увеличению. К ним относятся Московская (индекс 125,60) и Калужская области (120,45), Республика Хакасия (116,98), Липецкая область (109,47), Еврейская автономная область (105,07). [1]

В настоящее время видна неверность реализуемой целой для всех субъектов РФ государственной региональной политики.

Данная политика обязана быть совокупной в том смысле, что она обязана быть сосредоточена на укреплении целостности экономического пространства, в такой же степени в рамках организации его инновационного развития. Но равной для всех регионов в нынешней России она неспособна существовать по объективным факторам. То, что только лишь десять региональных экономик охарактеризовывает падающий тренд формирования, не должно вселять оптимизма. В 45 регионах не обозначено присутствие определенного тренда. Это означает, что половина региональных экономик фактически стагнирует. [3]

И чем быстрее угрозу такой ситуации понимает исполнительная власть, тем скорее будет исполняться модернизация отечественной экономики.

Литература

1. Генри Ицковиц. Тройная спираль. Университеты - предприятия - государство. Инновации в действии / Генри Ицковиц; пер. с англ. под ред. А.Ф. Уварова. - Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010

2. Карачаровский, Владимир Владимирович. Инновационные процессы: национальный и региональный разрез / В. Карачаровский // Экономист. – 2012

3. Плащенко, В. В. Метод оценки экономического эффекта внедрения инновационных проектов в производство промышленных предприятий / В. В. Плащенко // Научно-технические технологии. – 2012

Literature

1. Henry Icovic. Triple helix. Universities - enterprise - state. Innovation in action / Henry Icovic; Per. s angl. pod red. A.F. Uvarova. - Tomsk: Izd-vo Tomsk. gos. UN-TA systems manage and Radioelectronics, 2010

2. Karacharovskiy, Vladimir Vladimirovich. Innovative processes: national and regional section / In. Karacharovskiy // The Economist. - 2012

3. Plashenkov, In. In. Method of estimating the economic effect of the introduction of innovative projects in production of industrial enterprises / In. In. Plashenkov // science-Intensive technologies. – 2012

**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**
**MAJOR PROBLEMS AND IMPROVEMENT OF THE
REGIONS OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

Якубовская М.В. УО БрГТУ г., Брест

Yakubovskaya M.V. EI BrSTU, Brest

Аннотация

Эта статья посвящена анализу основных проблем регионов Республики Беларусь, и разработке перспективных путей совершенствование данной темы, что позволят стране целенаправленно влиять на увеличения доходов, уменьшение безработицы, повышения уровня образования и конкурентоспособности страны.

This article will focus on the main problems of the regions of the Republic of Belarus, and the development of promising ways of improving the topic, which will allow the country to influence the increase in income, reduction of unemployment, education, and competitiveness.

Ключевые слова: регион, проблемы, развития, управления, неравномерность, самостоятельность, совершенствование.

Keywords: region, problems, development, management, uneven, independence, perfection.

В настоящее время, рассматривая систему государственного и местного управления можно сделать вывод, что она в значительной степени ориентирована на централизованные методы управления, которые в свою очередь препятствуют ответственности за самостоятельность решений многих проблем регионов.

Часть региональных проблем зародились ещё в прошлые десятилетия, но толчком их обострения послужило, неустойчивое

положение переходной экономики страны: проблема социально-экономической и демографической деградации малых и сельских поселений, загрязнения окружающей среды в центрах с предприятиями машиностроения, химической и нефтехимической промышленности. Особое место занимают проблемы, которые на протяжении многих лет связаны с последствиями катастрофы на Чернобыльской АЭС.

В условиях кризиса экономики страны, существующие региональные проблемы дополнились и обострились рядом новых: несоответствие уровня доходов и расходов населения, повышения безработицы, интенсивное развитие частного сектора и рыночной инфраструктуры в крупных городах, экономическое освоением значительной части территории страны, которая ранее использовалась для различного рода военных полигонов. Отсутствие проявления местными органами власти, достаточной инициативы в рамках уже предоставленных им прав.

На сегодняшний день основная часть финансовых ресурсов государства сосредоточена в республиканском бюджете, вследствие чего в программах развития территорий централизованные источники финансирования существенно преобладают над местными. Недостаточно четко определен правовой режим имущества, входящего в коммунальную собственность.

Исходя из всего вышеперечисленного, наиболее ярко выраженными проблемами регионального развития страны, являются следующие.

1. Не в полной мере задействованы региональные резервы в реализации основных направлений социально-экономического развития, и слабо учитываются проявляемые на территориальном уровне их последствия.

2. Сохраняются диспропорции в темпах и уровне социально-экономического развития между административно-территориальными единицами различного ранга и, соответственно, региональные различия в уровне и качестве жизни местных сообществ.

3. Низкий уровень и различия в обеспеченности регионов производственной и социальной инфраструктурой, в том числе рыночного типа, слабо развит негосударственный сектор, сфера услуг.

4. Экономика регионов остается неконкурентоспособной как в национальном, так и в международном масштабе, административные районы, малые и средние города слабо вовлечены во внешнеэкономические связи.

5. Неравномерность развития научно-технической сферы в стране. Организации, выполняющие научные исследования, сосредоточены в основном в Минске (их удельный вес составлял более 68 %, в то время как в областях – в пределах 4-7 %). Такая же картина наблюдается с объемами финансирования научных разработок: доля затрат на научные исследования и разработки в общем объеме финансирования в Минске 77,5%, в Гомельской области – 9,8 %, в остальных областях – 1,4-4,8% . Образовательный уровень кадров в регионах также значительно ниже. По статистическим данным в числе исследователей, выполнявших научные исследования, 630 докторов наук и 2641 кандидатов наук работали в Минске, в то время как в областях доля докторов наук находилась в пределах 0,4-8% от их общего числа, а кандидатов наук – от 0,8 до 8 % соответственно. В настоящее время уровень инновационной активности предприятий в регионах в 1,6 -3 раза ниже, чем в столице.

По данным Национального статистического комитета, сравнительно весомую роль во внедрении новых технологий стали играть в последнее время средства иностранных инвесторов (около 8,4 % по республике). В то время как, влияние местной инновационной политики в настоящее время мизерно. Удельный вес объемов финансирования инновационной деятельности из средств местного бюджета в общем объеме финансовых средств составляет в настоящее время около 1%.

В итоге региональные различия в оказании услуг инновационного характера свидетельствуют о лидирующем положении только г. Минска. Так, территориальная структура объема оказываемых услуг инновационного характера имеет следующий вид: город Минск – 71%; Гомельская область – 14,8%; Брестская – 2,1%; Витебская – 2,3%; Гродненская – 5,2%; Минская – 2,2%; Могилевская – 2,4%. Высокий уровень территориальной концентрации наблюдается по организациям, связанным с вычислительной техникой (из 11 организаций 8 находятся в Минске).

6. Нереализованным фактором развития регионов, малых и средних городов Беларуси являются информационно-

коммуникационные технологии (ИКТ). Так, видовое разнообразие оказываемых услуг, которые носят инновационный характер, весьма узко (связь, информационно-вычислительное обслуживание и деятельность, связанная с функционированием рынка). При этом в регионах предоставляются только услуги связи.

7. Для функционирования системы местного управления и самоуправления Беларуси характерны следующие проблемные стороны:

преобладает централизованный подход к решению проблем жизнеобеспечения и повышения качества жизни местных сообществ, имеет место дублирование функций управления между различными территориальными уровнями, что сопровождается низкой ответственностью государственной власти на местах перед гражданами;

в системе государственного управления региональным развитием фактически отсутствуют инструменты управления согласованным использованием и развитием природных, экологических, инновационных, социально-экономических, человеческих, финансовых, культурных ресурсов регионов, территориальные аспекты планирования различных сфер оказались раздроблены по различным ведомствам;

недостаточный уровень развития новых форм и методов управления, адекватных формированию рыночной экономики, инновационному и устойчивому ее развитию, отсутствие эффективной координации деятельности отраслевых министерств и ведомств и органов местного управления и самоуправления в вопросах социально-экономического развития территории;

не созданы институциональные, социально-экономические, организационно-психологические условия для проявления инициативности органов местного управления и самоуправления в решении задач социально-экономического развития территории, имеет место тенденция к бюрократизации деятельности органов местного управления и самоуправления.

Перспективными направлениями совершенствования государственной региональной политики являются:

1. Переход от централизованного перераспределения государственных ресурсов между административно-территориальными единицами на стимулирование самих регионов, обеспечение максимально эффективного использования внутренних

материальных, финансовых и трудовых ресурсов областей, городов и т.д., роста экономической активности населения проблемных регионов.

2. Продолжение реформы в области местного управления и самоуправления. Необходимость этой реформы обусловлена тем, что население конкретных областей, районов, городов и представляющие их интересы местные органы не могут быть пассивными наблюдателями происходящих в стране и регионах процессов. Они должны иметь широкие возможности выбора путей своего собственного развития, участия в принятии решений по всем социальным, экономическим, политическим и культурным вопросам местного значения. В связи с этим совершенствование системы местного управления и самоуправления одновременно является как одним из новых направлений государственной региональной политики, так и необходимым условием повышения эффективности всего государственного управления в перспективе;

3. Повышение роли регионального уровня управления в разработке и реализации внешнеэкономической политики государства в целом, так и при осуществлении относительно самостоятельного выхода регионов на международные рынки.

4. Стимулирование создания в регионах и совершенствование условий функционирования свободных экономических зон (СЭЗ) в качестве специальных территорий, где благодаря наличию льготных, более либеральных экономических условий практически реализуется принцип децентрализации управления конкретных субъектов хозяйствования - резидентов СЭЗ.

Таким образом, развитие любого региона - многоцелевой и многокритериальный процесс. В качестве целей социально-экономического развития региона используются такие, как увеличение доходов, улучшение образования, питания и здравоохранения, снижение уровня нищеты, оздоровление окружающей среды, равенство возможностей, расширение личной свободы, обогащение культурной жизни.

Литература

1. Вертинская Т.С. Малые и средние города Беларуси // Наука и инновации 2008. - № 11..

2. Концептуальные положения регионального развития Республики Беларусь до 2015 года / Вертинская Т. С., Марков А. В.,

Богданович А. В., Семенкевич Д. И., Кельник А. В., Пепик Д. Л.; под науч. ред. П.Г. Никитенко; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2009. – 105 с.

3. Наука. Инновации и технологии в Республике Беларусь 2009. Статистический сборник. – Мн., 2010. 196 с.

4. Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2010 годы. Мн., 2006.

5. Экономика Беларуси: учебник/Под ред. В.Н.Шимова.-Минск, БГЭУ, 2009.- 751 с.4. Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь www.president.gov.by.

Literature

1. Vertinskaya TS Small and medium-sized cities in Belarus // Science and Innovation 2008. - № 11 ..

2. Conceptual positions of Regional Development of the Republic of Belarus to the 2015 / Vertinskaya TS, Markov AV, AV Bogdanovich, Semenkevich DI, Kelnik AV Pepik DL; under scientific. Ed. PG Nikitenko, Institute of Economics of the NASB. - Minsk: Law and Economics, 2009. - 105 s.

3. Science. Innovation and technology in the Republic of Belarus in 2009. Statistical Yearbook. - Mн., 2010. 196 s.

4. The main provisions of the Socio-Economic Development of the Republic of Belarus for 2006-2010. Pl., 2006.

5. Belarus's economy: a textbook / Ed. V.N.Shimova.-Minsk, the Belarusian State Economic University, 2009. - 751 p.4. The official internet-portal of the President of the Republic of Belarus www.president.gov.by